

В. Н. ТОПОРОВ

О БАЛТИЙСКОМ ЭЛЕМЕНТЕ В ПОДМОСКОВЬЕ

В результате последних исследований гидронимии Верхнего Поднепровья было обнаружено не менее 700–800 балтийских названий, распределяющихся приблизительно следующим образом. В южной части рассматриваемой территории (между 51° и 52° сев. шир.) балтийские следы засвидетельствованы к востоку вплоть до бассейна Сейма (т.е. до 36°–37° вост. долг.)¹, а в северной части (собственно, в самых верховьях Днепра, 54°–56° сев. шир.) балтийская гидронимия в большом количестве обнаруживается в наиболее восточных частях днепровского бассейна (вплоть до 34° вост. долг.)². Из анализа верхнеднепровской гидронимии с очевидностью следует, что к востоку от верховьев Днепра (т.е., по крайней мере, в восточной половине Смоленской обл., как и в прилегающих к ней частях Московской, Калужской и б. Тверской обл.) следует ожидать продолжение балтийского ареала. Исследования М. Фасмера и следовавших за ним ученых, действительно, позволили выявить около 30–40 названий, отмечающих некоторые участки восточной части балтийского ареала [примерно по дуге: оз. Пено (ср. Жукопа) —

¹ Некоторые возражения (см. А. И. Ященко, О некоторых гидронимах Посемья, которые ошибочно считаются балтийскими, — КСЗ 109–111) едва ли могут быть приняты из-за отсутствия аргументации. О балтийских элементах этих мест (кроме ТТ) см. также: В. В. Седов, Балто-иранский контакт в днепровском левобережье, — САрх. 4 (1965) 52–62; его же, Славяне Верхнего Поднепровья и Подвилья (до XIV в.), автореф. докт. дисс., Москва, 1966 и др. О южной границе балтийского ареала наПравобережной Украине см. теперь О. Н. Трубачев, Названия рек Правобережной Украины, Москва, 1968 (ср.: Нересна, Норин, Вилия, Вересна, Пересута, Жолоска, Смолка, Вовчасок, Балы, Цвилька, Церем, Саремский, Ширишовка, Шандра и др.). Ср. также: А. П. Непокупный, Словосложение как балтийский элемент в топонимии Украинского Полесья, — КСЗ 100–102 и др.

² Существенно подчеркнуть, что при продвижении в верховьях Днепра с запада на восток (от 30° до 34°) не наблюдается уменьшения количества балтийских гидронимов. Вместе с тем обращает на себя внимание то, что крайняя сев.-вост. часть басс. Днепра как бы входит в междуречье Волги и Москвы (Оки).

Москва—Тула—Орел³: *Бержа, Дго, Толжа, Кудепь, Лама, Натрица, Лоба, Жукопа, Скобра, Дугна, Квань, Ужепа, Воль, Loшишка, Панея, Волкать, Скалба, Скоба, Дидейка, Волста, Цидель, Брукель, Гжать, Гордота, Чичата, Салита, Лобъ, Держа, Лусянка, Смедва, Выпра, Поня, Кудь, Алеменка, Митенка, Дрогоча, Варник, Кревка, Ула, Лать, Чечера, Немда, Кубрь и др.* Относительно этой обширной территории пока можно лишь сказать, что следы балтийской гидронимии на ней, действительно, обнаружены, но при этом остается неизвестным, насколько широко эти следы распространены здесь, каковы особенности их локального размещения, где именно проходит их восточная граница. Решение этих задач тем более необходимо, что нетерпеливая мысль толкает некоторых исследователей на поиски балтийских гидронимов в самые восточные части Волго—Окского междуречья (включая зап. р-ны б. Нижегородской губ.)⁴, где, в самом деле, можно встретить названия, напоминающие (формально, по крайней мере) балтийские⁵. Определить происхождение гидронимов такого рода возможно лишь при более точных сведениях о балтийском элементе на территории между верховьями Днепра и восточной частью Волго—Окского междуречья. Практически речь должна идти прежде всего о Московской обл., т.е. о реках басс. Москвы, Оки, Клязьмы и Волги. Настоящая статья и посвящена краткому и суммарному изложению более подробного исследования, посвященного разысканию в области балтийской гидронимии Подмосковья⁶. Источником материалов послужила книга И. А. Здановского „Каталог рек и озер Московской губер-

³ См. M. Vasmer, Beiträge zur historischen Völkerkunde Osteuropas. I. Die Ostgrenze der baltischen Stämme,—SBPAW, Phil.—hist. Kl., Berlin, 1932; его же, Die ehemalige Ausbreitung der Westfinnen in den heutigen slavischen Ländern,—Там же, 1934, 351 и след.; сп. автора,—LKK II (1959) 55-63; Вопросы географии, вып. 58 (1962) 41—49; КСЗ 84.

⁴ Ср.: В. В. Седов, Из гидронимии Волго-Окского междуречья, — Питання ономастики, Київ, 1965, 288 и след.; Ф. И. Гордеев, Балтийская гидронимия Волго-Окского междуречья, — КСЗ 103—106 (многое ошибочно); Л. Л. Трубе, О балтийских элементах в гидронимии Горьковской области (в связи с определением восточной границы древнего расселения балтийских племен), — КСЗ 106—108 (*Верея, Сережа, Ведяжа*) и др.

⁵ Ср.: *Tara*, п.п. Клязьмы (у Мстера), сп. *Tara*, л.п. Сева и ее балтийские соответствия — ТТ 210; *Ушина*, л.п. Оки (ниже Мурома), сп. лит. *Ušnà, Ušnēlē*; *Кубрь*, л.п. Нерли, сп. *Кубрь, Кубарь, Куберь* в басс. Сейма, лит. *Kaubri, Kawbra, Kawbre* ТТ 192, сп. *Kubra* HW 466, SF 296; *Верея*, п.п. Оки (южнее Выксы) КСЗ 107; *Чечера*, л.п. Волги (выше Унжи), сп. лит. *Čičirys*, лтш. *Ciecere*, Чечера в басс. Сожи и Десны, ТТ 212; *Немда*, л.п. Волги (выше Унжи), сп. *Немда* в басс. Десны, ТТ 198; *Ломна*, л.п. Волги, сп. *Ломна* в басс. Волости, Ипути, Десны и Сейма, ТТ 193; *Полометь*, п.п. Поля, сп. лтш. *Palmoõta, Vidz.* v., 116 (к *Пола* сп. *Поля*, п.п. Клязьмы, сп. лит. *Palà*, Буга, RR III 515 и др.) и т. п.

⁶ См. „Baltica“ Подмосковья (в печати).

нии” (М., 1926) и приложенная к ней подробная гидрографическая карта. Правда, в книге отсутствуют названия исчезнувших рек (прежде всего заключенных в трубу) и ряда притоков Москвы и Яузы в пределах города. Поэтому сначала приводится несколько названий (в основном — водных), отмеченных в пределах самой Москвы, которым могут быть поставлены в соответствие балтийские названия⁷:

Бубна — пр. *Bubain*, *Bubeinen* (Ger. 23); лит. *Bubainys*, *Bùbinas*, *Bubinālis*, *Bubienikas*, *Bubà* (LUEV 22); лтш. *Bubene*, *Bubas* и др. (Endz. I 1 138); ср. иллир. *Buban*, *Babant*.

Варгуниха — пр. *Wargungkaym*, *Wargyn*, *Wargee*, *Wergin*, *Wargeniken*, *Wargiscus*, *Wargelitekayme* (Ger. 196), ср. *Warginne*, *Wargicke*, *Wargile*, *Wargitte*, *Wargoyte*, *Wargule*, *Warghuse*, *Wargute* (Trautm. PN 115); лит. *Vargupýs*, *Vargutis* (LUEV 185), *Vargulių km.* (LATS 991); куршск. *Wargatyten* (KF 178–179).

Кудрино — лит. *Kudrėnų km.*, *Kudrių km.*, *Kudrų km.*, *Kūdrà*, *Kūdriai*, *Kūdrēlė* и др.; лтш. *Kudraši*, *Kūdras-purvs*, *Kūdrēji* и др.; ср. лит. *kúdra* ‘лес на болоте’, блр. *кӯдра*.

Неглинная (*Неглимна* ДДГ 46, 50, 347, 371 и др.) — видимо, из *Ne-glim-*in-**Ne-gilm-*in*-? К корню см. пр. *Gilmen* (Ger. 41); лит. *Gelmynas*; лтш. *Dzelme*, *Dzelmes-iupe* и др. (Endz. I 1 251); ср. Желема в басс. Москвы. Другой вариант — *Ne-glum-*in*? Ср. пр. *Glumen* (Ger. 43); лтш. *Gluma*, *Glumji*, *Glumā-duobe*, *Glumikene pl.* (Endz. I 1 310).

Ногатино (ср. *Ногатиньское*, *Ногатинская* заводъ и под. ДДГ 8, 9, 46, 48, 72, 196 и др.) — пр. *Nogothin* (Ger. 108); лтш. *Negātnē* (Endz. I 2 475); ср. днепр. Нагать, Негать; в басс. Вислы — *Nogat*, *Nogata* (HW 763, 788, 789, 795, 797), *Nogothin* (HW 488); ср. *Нѣгучь*, *Нѣгучъ* (ДДГ 7, 9, 15, 17, 33, 73, 180, 184), скорее всего, из *Nēg-ut-*i*-, ср. лтш. *Nēg'apļava*, *Неготъ* в Тверск. губ. (иначе, — Буга, RR III 508, 887).

Пресня — из *Per-sna-, ср. *Пересна* в басс. Днепра и ее балт. параллели (ТТ 201).

Рачка — лит. *Rākija*, *Raketālis* (LUEV 131), *Rakēnų km.*, *Rakiškio km.*, *Rakučių km.*, *Rakutēnų km.* и др. (LATS 899–900); пр. *Rekenike* (Ger. 141). Ср. *Рача* в басс. Днепра (если только это не результат упрощения *Радча*, ср. *Радея*); впрочем, возможны и иные объяснения.

⁷ О происхождении самого названия *Москва* см. в другом месте. Некоторые другие данные о московских древностях (в связи с проблемой балтийских следов в Подмосковье) см. ниже.

Сара – пр. *Sarape* (Ger. 152); лит. *Sarià, Saráitis* и др. (LUEV 142); ср. *Caro, Сария* (*Сарьянка*) в басс. Зап. Двины, *Сара* около Ростовского оз. Впрочем, есть сведения о связи с названием города Сарай (ср. Крутицкое подворье в связи с Сарам). Другой вариант объяснения – в „Сказании о зачатии Москвы и Крутицкой епископии“ (*И тамо обрете во острове мужа именем Сара земли Иверские...* См. Повести о начале Москвы. Исследование и подготовка текстов М. А. Салминой, Москва–Ленинград, 1964, 247, 250, ср. также 159. Ср., наконец, *Сара, Сора* с попыткой объяснения из финно-угорских источников (ВЯ 1969 5 43).

Сетунь – пр. *Satho, Satheken, Sattenicken* (Ger. 152); лит. *Sata, Сатупя* (Спрогис, 287); лтш. *Satikī, Satikū ez., Sātupe* и др. (Plāķis 80, 121); куршск. *Sathen, Saten, Satepurwe* (KF 153–154); ср. *Сатунь* в басс. Сожи (ТТ 206). Вероятно, сюда же *Сатовка, Сетовка* и др. в басс. Москвы.

Сивка – лит. *Šivupė, Šývinis, Šývinė* (LUEV 166).

Стромынка – (назв. улицы по селу *Стромынь* к вост. от Москвы, ср. *Стромыня, Стромынино* ДДГ 223, 394) – ср. пр. *Stromke, Stromyke, Stromyk* (Ger. 175); лит. *Strōmis, Stromēlē* (LUEV 156, м.б., *Stramys* 155), *Stramylīų km., Stramyliskių km.* (LATS 940); лтш. *Straume, Straumene, Strōme* (Blese 259; личные имена); ср. лтш. *straume?* Ср. польск. *Strominki* (SNPZP I 313); *Straminke, aqua Stromineke* (EOSON II 15; ср. Baltistica I 2 109).

Хопиловка – учитывая имеющиеся случаи субституции начального *s-* через *x-*, ср. пр. *Sapoliten, Sapelle, Sepeliten, *Sapeliten* (Ger. 151, ср. *Sapoten*); лтш. *Sapālene pl.* (Plāķis, 159) и др. Ср. *Хопилова слободка* в Боровск. у. (ДДГ 46); *Сапелка, Сапелинский* в басс. Днепра (Машт., Днепр. 15, 137, 230).

Хвилка – ср. лит. *Svylā, Svilē, Svilravis* и др. (LUEV 158).

Ходынка – ср. *Ходынь, Сходня* (*Всходня*) и под., которые в преобразованном виде могут отражать архетип **Sad-ūn-, *Už-sad-(ūn)-* и под. Ср. пр. *Sedunekayt* (Ger. 154), шалавск. *Sadune*, лит. *Sadūnų km., Sadūniškių km.* (LATS 914–915) и др. Характерно, что первоначально эти названия относились, видимо, не к речкам, а к местности, по которой они протекают, ср. И. Е. Забелин, История города Москвы, I, СПб, 1905, 13; ср. также *Ходынский луг* (ДДГ 33, 74, 196). Если это, действительно, так, то корень **sad-* (**sed-*), часто обозначающий уроцища типа седловины (как в случае с местностью к сев.-вост. от Сходни) или плато (как в случае с *Ходынским лугом*) оказывается здесь семантически более оправданным, чем **ход-/šid-*.

Чермянка – пр. *Kirmys, Kirmithen* (Ger. 63); лит. *Kirminynės upālis, Kirmijā, Kirmelynė, Kirmeliškė, Kirmeliupis* и др. (LUEV 75, ср. также LATS

759); лтш. *Kirmeņi-, Kirmiņi-purvs, Kirmeņi-laņka, Kirmelī, Kiřmis, Kiřmas* и др. (Endz. I 2 226–227). Ср. в басс. Вислы *Czermianka* (HW 149).

Чертаново (Чертановское село ДДГ 198) – ср. пр. *Kertene, Kirtieynen* (Ger. 61, 64); лит. *Kertenys* и др. (LUEV 73); лтш. *Cērtene* и др. (Endz. I 1 164) и др.

Чертолье – м.б., не из *Черторье, черторый (как обычно считают); ср. Чертолино к зап. от Ржева. Помимо уже приведенных балт. параллелей ср. лтш. *Cērteles* (Endz. I 1 164); лит. *Kirtiliškės km.* (LATS 755, 759) и др. Ср. Картель в басс. Сожи (ТТ 190).

Чечера – лит. *Čičirė, Čičirys, Čičirių upėlis, Čičiraitis* (LUEV 25), *Čičirių km., Čičiriku vk.* (LATS 662); лтш. *Ciēcere* (Endz. I 1 170); ср. Чечера в басс. Сожи и Десны, в басс. Волги; в басс. Вислы (HW 172, 176, 191, 192, 193, 214), ср. Буга, RR II 22; III 512; TT 212.

Чура – ср. лит. *Kiaur-ipė, Kiurasai ežerėlis* (LUEV 74 и др.).

Яуза (стар. *Ауза*), сюда же Яуза, л.п. Сестры; ср. Яуза, п.п. Гжати (в Смол. обл.). Не исключено сравнение с лтш. *Aūzas, Aūzes, Auzu-purvs, Auziņ-pļava, Auziņi, Āuzaine, Āuzaiņi, Auzaite, Auzene, Āūžeļi* и др. (Endz. I 1 57–58). Ср. лтш. *āuzājs, auzaine, āuzaita, āuzaitē* и др. в значении стебля овса, ости, соломы в связи с притоком Яузы *Стебелька*, ср. *Нудыль*, п.п. Истры, при лтш. *niedule, niedala, niēdre* и под. – ‘тростник’. Что касается названия *Вазуза*, п.п. Волги, нередко соотносимого с Яуза, то, с одной стороны, ср. лит. *Važupys* (LUEV 188, LATS 994) или даже *Vēžupis, Vēžùpis, Vēžupys, Vēžus* и т.д. (LUEV 192–193), а с другой стороны, ср. – *-už(a)*: *Gelužā, Ķubūžē* и др. Иначе говоря, – **Važ-uža* или **Vēž-uža*?

*

* * *

В результате обследования гидронимов Подмосковья было установлено, что не менее трехсот названий могут быть с большей или меньшей достоверностью сопоставлены со сходными балтийскими наименованиями. Среди этих названий к числу наиболее достоверных балтизмов следует отнести такие, как: Алтынист, Алчанка, Аркуловка; Батынка, Бесенка, Бессулинка, Боринка, Бунятка, Бутень, Бутынка; Важаночка, Вилейка, Волиня, Ворванка, Воржинка, Ворча, Восьма, Вырваны; Гаратовка, Гжелка, Гозбурже, Горедва, Грязда; Дарченка, Дерельня, Держа, Деркулька, Дрезна, Дрогочка, Дуба; Ендова; Желема, Жетанка, Жижала, Жижмель, Житойка; Заденка, Заменка; Издетель, Ильятенка, Иночь, Исиушка, Исышка, Ися, Истонка, Истоя, Истра; Каденка; Калятинский, Карженка, Кас-

тинка, Катыши, Келенка, Кледейка, Клеткина, Колоча, Комеча, Кремична, Криста, Кубрь, Курица; Лама, Ланка, Лашутка, Летовка, Литинка, Лобь, Лоша, Лусица, Лусянка; Макулка, Марвинка, Матренка, Меденка, Мезинка, Мемеиха, Мерегель, Мошонка; Нара, Нетынка, Ногатино, Нудаль, Нудыль; Ока, Оканица, Ольсафка, Осенка, Осень, Отра; Понар, Понора, Протва; Репенка, Руза, Руть; Сарповка, Селеня, Селитенка, Сетка, Сетовка, Сетунь, Силинка, Сколба, Скородайка, Смедва, Сморжинка, Спировка, Стебелька, Стеблянка, Стербинка; Таденка, Тара, Таруса, Титель, Тяжинка; Угра, Ула, Улупинка, Уча, Ушанка, Ушибица, Ушина; Чачинка, Чекень, Челвянка, Челывянка, Черменка, Чертолино, Чечера, Чечора, Чисьмена, Чичата, Чичатка; Шанкинка, Шипулэнка, Шустъ, Шутинка; Якоть и др.

В пользу балтийского происхождения гидронимов такого рода говорит целый ряд фактов: их лексический состав, словообразовательный инвентарь, наличие для ряда случаев русских калек, присутствие аналогичных гидронимов на территории Литвы, Латвии, Пруссии, наличие их в бассейне Верхнего Днепра, несомненность балтийского гидронимического контекста в месте появления данного названия, иногда исторические свидетельства и т. п. Тем не менее, важно еще раз напомнить о наиболее целесообразном понимании термина „балтийский“ применительно к данным названиям. Без такого напоминания возможны недоразумения разного рода. При предлагаемом понимании „балтийский“ не противопоставляется „славянскому“ этнически и даже лингвистически, а скорее – исторически и стадиально-типологически. Точно так же, как здесь говорится о „Baltica“ Подмосковья, можно говорить о „Slavica“ Прибалтики, имея в виду несомненно балтийские по своему происхождению формы, ушедшие по пути эволюции дальше, чем основной массив форм (ср., напр., случаи с полногласием, упрощением дифтонгов с носовым элементом, разные виды переходной палatalизации, субSTITУЦИЮ словообразовательных формантов и т. п.). Тот факт, что названия, трактуемые здесь как балтийские, могут встречаться (хотя и в несравненно меньшем объеме) в других местах славянского мира, где балтийские следы не обнаружены, сам по себе не противоречит интерпретации этих названий как балтийских. Вместе с тем трудно опровергнуть и специалиста, который использует те же самые названия под углом зрения их славянской (русской) интерпретации. Различия в подходе связаны с анализом наслоений различного характера. Такие же территории, применительно к которым допустимы толкования в двух различных направлениях, представляют собой ареалы, где происходила (а в некоторых случаях – и происходит) дифференциация

балтийского и славянского элементов, точнее – перерастание первого во второй, переосмысление балтийских фактов как славянских. В этом смысле традиционная балто-славянская проблематика, помещающая свои интересы в эпохе, предшествующей появлению балтийских и славянских языков в их обособленности, целесообразно локализуется во времени – в существенно более позднюю эпоху, вплоть до исторической (рубеж 1-го и 2-го тысячелетия н.э., а иногда и позже), в пространстве – на периферийных по отношению к Прибалтике территориях, где дольше всего удерживался балтийский элемент (западная часть Подмосковья, Верхний Днепр, бассейн Нарева и т.д.). Можно пойти еще дальше. В настоящее время тот же самый вопрос во всей его актуальности решается на территории Дзукии и Латгалии.

Опираясь на исследованный материал и памятуя, что его достоверность существенно зависит от совокупности примеров (а не от единичных названий, даже если они внешне весьма достоверны), можно попытаться предложить приблизительный вариант восточной границы балтийского элемента в Подмосковье.

К северу от р. Москвы балтийские названия с несомненностью отмечаются в бассейнах ее крупнейших левых притоков Рузы и Истры и в непосредственном соседстве с ними. При этом балтийские названия в этих местах наиболее убедительны и достоверны по своей форме и явно превалируют над другими в количественном отношении. Ср.:

Иночъ – пр. *Inacus* (Ger. 49); м.б., лит. *Ūnauja* (LUEV 57); лтш. *Ínus* (Endz. I 1 371); ср. *Иночка*, три реки в басс. Десны (ТТ 189), м.б., *Inulec* в басс. Нарева (HW 492)? Ср. также лит. *Eiñupis*, *Eináutas* (LUEV 39), *Einikių km.* (LATS 687); лтш. *Eiņa-ķezers* (Endz. I 1 267); **In-ak-*, **Ein-ak-*;

Почь – м.б., из **Pakut-is* (> **Pokti-*->*Почь*); ср. пр. *Pakutiten* (Ger. 113, ср. имя литовца *Pakut-atis*); лит. *Pakutenių km.*, *Pakutuvėnų km.* (LATS 856); ср. лтш. *Packull* (Blese, 219; личное имя). Ср. *Пока* в басс. Москвы, *Опочка* (?);

Батынка – **Bat-īn-* или **Bat-en/-in-*; ср. пр. *Batutitien*, *Bathowe*, *Batthen* *Bateynen* (Ger. 17); лит. *Batēnų km.*, *Bataičių km.* (LATS 639); лтш. *Bati*, *Batnes* (Endz. I 1 87); куршск. *Baten* (KF 85); ср. *Батунька* в верховьях Днепра; *Batynka*, *Botynka* в басс. Буга (HW 389).

Искона – возможно, расширение корня *Eisk-* – с помощью элемента -*n-*; ср. пр. *Eyskitin* (Ger. 33); лит. *Eiskudžių km.* (LATS 687); ср., однако, лит. *Iškoniuų km.* (LATS 719); лтш. *Iskāni* (Endz. I 1 367), ср. *Iskański Potok* в басс. Вислы (HW 212)? Нельзя пройти мимо верхнеднепр. *Ископка* (вар. – *Избанка*, *Избинка* подтверждают наличие -*n-*), *Искожа*. Лтш. *Istabiñas* (Endz.

I 1 367–368) могло бы объяснить как *Избинка*, *Избанка* (**Ist/a/b-in-* > **Избн-*), так и *Ископка* (вар. – *Искобка*) (**Istab-* > **Iskab-*); ср. также *Izdebnē* в басс. Вислы (HW 325).

Истонка – л.п. Исконы; обращает на себя внимание близость с *Искона*; м.б., сопоставимо с пр. *Eystynn* (Ger. 33); лит. *Eistiškių km.* (LATS 687), *Aista* (LUEV 2); лтш. *Aistara* (Endz. I 1 7); *Ыстя, Истя* (ДДГ 33, 34, 46, 74, 194, 335) и др.

Тяжинка – ср. пр. *Tengen* (-**Tingen*) (Ger. 182); м.б., куршск. *Tingere* (KF 201 – 202); ср. *Tangan-See* (MH 150; ср. Baltistica I 110)?;

Руза – м.б., лит. *Rūžas, Rūželis, Rūžis, Rūžo upėlis* (LUEV 140), *Ružiškių km., Ruževos v.k.* и др. (LATS 913); лтш. *Rauze, Rowsyn, Rouse, Raussis* (личные имена; Blese, 235–236); ср. *Рузка* в верховьях Днепра (вар. – *Руска*, ср. *Русса* в басс. Москвы), о которой ТТ 205: пр. *Rauwske*, лит. *Rauškas, Rūškis* и пр. Ср. также в басс. Вислы *Ruz, Ruzica, Ruziec, Ruzowskie jezero, Ruž* (HW 343, 520, 645, 647). Ср., однако, Буга, RR III 508, 562, 886;

Важаночка – ср. *Важа, Вожа, Вожочка, Вага* с притоком *Важница, Важица* (TT 178, 180), сопоставлявшиеся с пр. *Waghine* (Ger. 191); ср. также лит. *Vaginėlis* (LUEV 183) при *Vagùpis* (есть и *Važupys* LUEV 188); ср. *Wažyński Strumień* в басс. Вислы (HW 580); **Vag-in-(en-)*;

Житойка – пр. *Gitlawken* (Ger. 42); лит. *Gitenų km., Giteniškių km.* (LATS 705); *Gitēnai*; лтш. *Dzitredzine pl.* (Endz. I 1 262); м.б., допустимо сравнение с *Gētys, Gētupis* (LUEV 47), *Getaučių km., Getautiškių km.* (LATS 700); лтш. *Giētiņi* (*Plāķis*, 185), *Getnava* (Endz. I 1 308)? Ср. *Жетанка*, л.п. Рузы, а.м.б., и *Жественка* (**Жетенка?*) в басс. Москвы. Следовательно, речь может идти о **Gi/et-eik-*; **Gi/et-en-*;

Дуба – пр. *Dauben, Dawbel, Doubeniken* (Ger. 26, 30); лит. *Daubà, Daūbas, Daubēlē, Daibinis, Daubōs upālis, Daubūlis, Daibupis, Daubūtē* и др. (LUEV 27, ср. LATS 668); лтш. *Daība, Daības, Daībe, Daībele, Daubīte* и др. (Endz. I 1 197); ср. в басс. Днепра *Дубосьня, Добысна* и др. (TT 184, 185); *Dubinek, Duben See, Dubielnik* и др. в басс. Вислы (HW 446, 621, 690, 709 и др.); *Duben, Dubene, Dubin* и др. к зап. от Вислы (EOSON I 14, 129; MH 49 и др.).

Моционка – наряду со слав. этимологиями (ср. в верховьях Днепра *Моционка* и *Моционка*; если вторая форма древнее, то – **Мост-ънъка*, ср. лтш. *Mastene, Mastiņi, Mastēns* и др. Endz. I 2 381), возможно предположение о балт. источнике: или 1) пр. *Mussenyk, Mussneyn, Musing* и др. (Ger. 103); лит. *Musinė, Musinis* при *Mūsē, Musē, Musēlē, Musiā, Mūsis, Mūsūs* и др. (LUEV 106), *Musninkų km., Musnikēlių km.* и др. (LATS 824, ср. *Musteniuč km., Musteikių km.* и др.); лтш. *Mušene, Mušiene, Mušiņi, Mušeņs ez., Mušinīca pl.* и др.

(Endz. I 2 459; при *Muša*; *Mustene*, *Mustiņš*; ср. также *Musta-pļava*, *Must-upē*, *Musti*, *Mustalas-grava*, *Musteri* и др.); или 2) пр. *Masunen*, *Masutitigen* (Ger. 95); лит. *Māsio upēlis* (LUEV 98), ср. *Mastis*, *Māstupis*, *Masių km.*, *Masionių km.*, *Masionėlių vk.* и др. (LATS 803, ср. *Mastautų km.*, *Mastaicių km.*, *Mastaikių km.*); лтш. *Mašeni*, *Mašini*, *Mašēni Mašinas* и др. (Endz. I 2 381–382, ср. *Maša*; *Mastēns*, *Mastiņi*; *Masti*, *Masta-purvs*, *Masts* и др.); ср. в басс. Вислы *Moszenica*, *Moszne*, *Moszno* и др. (HW 320, 389, 564; при многочисленных *Moszczanka*, *Moszczanica*, *Moszczana*, *Moszczeniec*, *Mościenica* и др.); к зап. от Вислы: *Mossin*, *Mossene*, *Mosteniz*, *Mostyn*, *Mustin*, *Massin* и др. (EOSON II 49, 75; МН 90, 107–108 и др.; см. Slav. Prag. VIII 261). Следовательно, выбор должен осуществляться между **Mus-in-*, **Mas-in-* или **Must-in-*, **Mast-in-*;

Кастинка – пр. *Costus* (Ger. 71)?; лит. *Kastinė*, *Kastynė*, *Kastinis* (LUEV 70); лтш. *Kastes-upē* (Endz. I 2 56); ср. *Коста* в басс. Десны (ТТ 191); м.б., *Костка* в басс. Нарева (HW 530; вар. *Kózka*, видимо, вторичен); к зап. от Вислы *Costen*, *Kastawen-See* (EOSON II 67, 97; МН 74);

Кастомка – не исключена связь с предыдущим названием; к суфф. ср. *Aulamas*, *Bradumas* и под., см. ТТ 158;

Жетанка – см. выше *Житойка*;

Волиня – неясно; ср., однако, балт. названия подобные лит. *valkšnà*, *Valkšnýs* (LUEV 184 или пр. *Walsca*, *Walscha*, *Walsche* (Ger. 193); лит. *Velšupis* (LUEV 190)? Наконец, следует помнить о возможности связи с днепр. *Вольша*, *Ольша*, *Ольшанка*, *Ольса* и др. (ТТ 199).

Вошиня – п.п. Волшни. Или связано с *Волиня*, или же ср. пр. *Assun*, *Asseniken* (Ger. 12); лит. *Asin̄is* (LUEV 8, при *Asýs*); лтш. *Asani*, *Asensupīte*, *Asiņupe* и др. (Endz. I 1 43–44; ср. также *Asūne*, блр. Осына, Буга, RR III 536; Endz. I 1 45; или: *Ašene*, *Ašenīca*, *Ašinīca*, *Ašen* при *Aši* Endz. I 1 45–46); м.б., куршск. *Assen* (KF. 80–81)? Ср. *Asen*, *Aschenitze* в басс. Нарева (HW 436);

Грядा – ср. пр. *Grindos* (Ger. 46); лит. *Griñdupis*, *Grindupýs* (LUEV 53); лтш. *Grīd-pļava*, *Grīd-upīte* (Endz. I 1 326), ст.-лтш. *Grynde* (Biel. 452); куршск. *Grindevalke* (KF 193), м.б., *Grydewalkelschen* (KF 103); ср. *Grindiz* (EOSON I 27; II 85)?;

Брюшня – м.б., лит. *Bruknin̄is* (LUEV 22), *Brukninēs km.*, *Bruktiškēs km.* и др. (LATS 651); лтш. *Bruksni*, *Bruskī*, *Brukūši*, *Brukslis*, *Brukna*, *Braukša* и др. (Endz. I 1 125, 134); ср. гидроним того же корня в басс. Березины – *Бручь* (ТТ 178), а также *Брукель* (Фасмер);

Аркуловка — неясно; ср. пр. *Arkeliten* (Ger. 11); лит. *Arklinis, Arklinikė* (LUEV 8), *Arklēnų km., Arkliadunčių km.* (LATS 621); лтш. *Aīklini, Lielais-Arkla-purvs* (Endz. I 1 42)? Ср. *Ērkulis* (Endz. I 1 275) *Erkuls ezers* (*Plāķis*, 20) и др. Ср., м.б., в басс. Дрвенцы *Arclen, Arclyn* (HW 604), если только это не было ошибочное написание;

Роселье — м.б., к пр. *Rusele*, ср. *Russa, Russe, Rusow, Russien, Russenig* (Ger. 146—147); лит. *Ruseliškės km., Ruslių km., Ruslalių km., Rusinų km., Rusėnų km, Ruseinių km. Rusių km.* и др. (LATS 912—913) или к лит. *Rāsus-pis, Raséika* (или: *Rašė, Rašėlė?* LUEV 132) и под.?;

Истра — сюда же *M. Истра*, см. Буга, RR III 525—526;

Катышина — м.б., к пр. *Cattiten* (Ger. 57—58, ср. еще *Kath, Katpanye, Kattenplick, Katelauke, Catamus, Kathemedien* и др.); лит. *Katišius, Kātupis, Kātežeris* и др. (LUEV 70—71); *Katuniškių km.* и др. (LATS 749—750); лтш. *Kat-upīte, Kattusan, Katušiški, Katužāni* и др. (Endz. I 2 60); ср. *Катышна, Катишина, Каташинка, Катыня, Катынька* в басс. Днепра (ТТ 76, 156); *Kotynia* в басс. Вислы (HW 718); *Kotyn, Koten, Kotene* и др. (EOSON II 156)?

Катыша — см. *Катышна*;

Заменка — можно думать о разных балт. источниках, ср., напр., пр. *Gemiten* (Ger. 40); лит. *Gēmė* (LUEV 46), *Gemeliškių km., Gemaitiškių km.* (LATS 698), или лит. *Žeimenys, Žeimenė* (LUEV 203), или же **Žem-in-/en-* и под.;

Гарынка — ср. пр. *Garonith, Garunithen* (Ger. 36); лит. *Garūnupis* (*Gar-nūpis*) (LUEV 43), *Geriūnų km.* (LATS 694); лтш. *Gareņu, Garainā, Garēnais-kalns, Garene* и др. (Endz. I 1 297, 302). Учитывая верхнеднестр. *Горыня* и *Джуринь* и, конечно, *Горынь*, п.п. Припяти, справедливо сопоставляемые с иллир. Гερροῦν, *Gerunium* (ср. НПУ 233—235, 251), приходится говорить о широком вост.-европ. поясе гидронимов типа **Gar-un-/in-/en: *Ger-un-/in-/en.* Ср. также *Goryń, Goryńskie, Gorynsche See* (HW 756), *Goreń, Goręńskie jez.* (HW 593), *Górzanka, Gorzanka, Górzeńskie* (HW 637) м.б. *Goryłka* (из **Gorynka?*) (HW 196) и др. в басс. Вислы (м.б., сюда же и *Żernica*, ср. HW 184, 393 из **Ger-in-/un-?*); ср. *Garin* (EOSON I 89), *Gorense, Gorenthin* (EOSON I 151, 154; II 6; МН 15, 61, 62) к зап. от Вислы? Ср. Буга, RR III 511, 890;

Нудыль (вар. *Нудаль*) — ср. пр. *Nudicz* (Ger. 110), *Nyda, Nydem* (Ger. 108), *Neydowe* (Ger. 107, ср. *Neydusse*), *Nauden, Naudithen* (Ger. 106); лит. *Nūdis, Nyda, Niedà, Niēdulē, Niēdulis, Niedūs, Naūdupis* и др. (LUEV 108, 110, 111, ср. LATS 827, 834); лтш. *Niēdali, Niēduols, Niēdlens pl., Naūdaļi, Naūdēji* и др. (Endz. I 2 470—471, 482—483); куршск. *Nidden, Nedingen, Nedijk*

и др. (KF 130–131); ср. многочисленные в басс. Вислы названия типа *Nede*, *Neide*, *Nida*, *Nidka*, *Nidzianka*, *Nidzica*, *Nidzka*, *Niede*, *Niedzica*, *Niedziczanka*, *Niedzielczyna*, *Niedzielska* и др. (ср. *Nedalino* EOSON I 43?); Ср. *Нидалька*, *Ниделька* в басс. Днепра (ТТ 199). Учитывая, что лтш. *niedule*, *nedaļa*, *niēdre* – ‘тростник’, приобретает значение факт нахождения рядом с *Нудыль* таких гидронимов, как *Тростня*, *Тростинское оз.* и под.

Здершика (два притока Нудыли, сюда же *Здериношка*, *Здериноги* в басс. Москвы) – вероятно, можно думать о названии, связанном с балт. словом „песок“ (ср. пр. *sixdo*, *sixdre*, лит. *Žigždras* и под.); напр., **Zīzdr-(išk-)* [> Здершик –] Ср. пр. *Syxdro*, *Syxdrin*, *Sixdelawks*, *Syxdeniten* (Ger. 158); лит. *Žiēgždris*, *Žiegždrēlis*, *Ziēgždupis*, *Žiēždē*, *Žiēzdis*, *Žiēzdras*, *Žiezdrēlis*, *Žiēzdupis* (LUEV 204–205), *Žiēgzdris*; *Žiegždriū km.*, *Žiezdrēlēs km.* (LATS 1019); лтш. *Zīrdzikā pl.*, *Zīerdzen*, даже *Zviēgz dupe*, *Zviērgzd. ez.* и др. (*Plāķis*, 9, 10, 36, 69, 88, 147 и др.), *Zvirgzdupe* (Vidz. v. 114); ср. *Жиздра* в басс. Оки (SBPAW 1932, 860); м.б., *Zyzdrój*, *Zyzdrojska Struga* в басс. Нарева (HW 498, 505), ср. также *Sidra*, *Sidranka*, *Siderko* в басс. Нарева (HW 426; SF 290). В пользу подобных сопоставлений, м.б., говорило бы название *Песочная* в непосредственной близости с *Здершика* и *Здериношка*;

Мозовка – м.б., связано с балт. *maž-*/*maz-*; ср. лит. *Mažoji...*, *Mažasai...*, *Mažeikų upėlė*, *Mažėlis*, *Mažiulis*, *Mažulis*, *Mažupė*, *Mazupis* и др. (LUEV 99, ср. LATS 805–806); лтш. *Mazais*, *Mazā-upīte*, *Mazā-pļava*, *Mazēni*, *Maziņi*, *Mazulis*, *Mažais*, *Mažaiki*; *Mažeikī* и др. (Endz. I 2 386–388); возможно, сюда же польск. *Mazowsze* (ср. *Masovia*, к суфф. *-ov-*), употребляемое и в гидронимии. См. Буга, RR III 532; SBPAW 1932, 658; ТТ 196; ср. *Możanka* в басс. Нарева (HW 456; SF 295);

М. Истра – см. *Истра*;

Руденка – не исключено сравнение с пр. *Rudenik*, *Rudin* (Ger. 145; ср. *Raudune*, *Raudoy*, *Raudelauks*, Ger. 139); лит. *Rudēnų ežeras* (LUEV 137, ср. *Raudēnis*, *Raudīnis*, *Raudenýčia* и др., 133), *Rudinės km.*, *Rudynės km.*, *Rude-nų vk.*, *Rudēnų km.* (LATS 910, ср. *Raudinės km.*, *Raudēnų km.*, *Raudeniškių km.* и др., 902); куршск. *Rudde*, *Rudeyke* (KF 148); ср. в басс. Днепра *Руденка*, *Рудея*, *Рудзея*, *Радея* (ТТ 203, 205); о *Рудано* см. Буга, RR III 539); многочисленные названия сходного корня в басс. Вислы двусмысленны;

Здериношка – см. *Здершика*;

Шанкинка – ср. лит. *Šankių km.*, *Šančių km.* (LATS 948), *Šancių upėlis*, *Šančius*, *Šānupis* (LUEV 161), *Шана*, *Шанена* (Спрогис, 329); ср. в басс. Днепра *Шанка* и *Шанька* (ТТ 213);

Кремишиная (вар. *Кремична* [1339 г.] ДДГ 7, 9, 15 и др.) — правдоподобна связь с балт. **Krim-* или **Krum-* ср. пр. *Cremitten*, *Kremoñ* (Ger. 72, возможно, к **Krim-*), а также *Krumeyn*, ср. *Krumstichin*, *Krumstewayn* (Ger. 74); лит. *Krīmslė*, *Krīmslýtė* (LUEV 79), а также *Krūmiškių ēžeras*, *Krúmo upēlis* (LUEV 81), *Krūmiškių km.*, *Kruminių km.* (LATS 768), *Krumslinė*; лтш. *Krimuša-kalns*, *Krima*, *Krimi*, *Krimunas*, *Krimoni*, *Krimali*, *Krimulienes plava* и др., а также *Krumšlu-kalns*, *Krums*, *Krumuļi*, *Krumēns*, *Krumeši*, *Krumešu-leja*; *Krūms*, *Krūmalas*, *Krūmene*, *Krūmiņš*, *Krūmiņi* и др. (Endz. I 2 135, 136, 147, 151–153). Ср. *Кремишиная* в басс. Москвы; *Kremon* (MH 84; см. Slav. Prag. VIII 260) **Krem-it-/ik-*, **Krim-it-/ik-*;

Келенка — ср. пр. *Kellionyn*, *Kellionithin*, *Kellegarben*, *Kellenkullen*, м.б., *Kelincz* (Ger. 60), *Kylien*, *Kilgeneyen*, *Kilieytigin* (Ger. 62–63); лит. *Kełnē*, *Kelnia*, *Kelnis*, *Kélnupis*, *Kelnùpis* (LUEV 71–72), *Kilintakis* (LUEV 74); лтш. *Celiņš Celiņ-plava* (м.б., *Kelline?*) (Endz. I 1 157; 1 2 204), *Kil-upe* (Endz. 1 2 220); м. б., сюда же днепр. *Аткильня* (ТТ 176), Чолна; *Kilona* (EOSON I 33, 35; II 26)? **Kel-in-*, **Kil-in-*;

Ланка — ср. пр. *Lankeine*, *Lankaym*, *Lankenike*, *Lancithenn* (Ger. 82); лит. *Lankà*, *Lankēlē*, *Lankēlés*, *Lañkenas*, *Lañkos*, *Lankesà*, *Lankupà*, *Lankupē*, *Lañkupis*, *Lañkupelis*, *Lankùtē*, *Lankuvà*, *Lankáitē*, *Lankaítē* (LUEV 86–87, ср. LATS 779); лтш. *Lañka* (Endz. I 2 257–258); ср. к зап. от Вислы *Lancen*, *Lancka*, *Lancken agua*, *Lanckow*, *Lancowe* и др. (EOSON II 22, 98; MH 89 и след.; см. Slav. Prag. VIII 260–261);

Курица — ср. днепр. *Курица*, *Курейка* (*Кре́йка*) при пр. *Koreyn*, *Kureyn* (ТТ 191); еще точнее — *Curicken* (Ger. 76);

Горедва — ср., м.б., пр. *Gerdawen* (Ger. 40); лит. *Gárdava*, *Garduvà* (LUEV 43); лтш. *Gārdas*, *Gardupe*, *Gardauña* (Endz. I 1 297); куршск. *Garde* (KF 100). Не исключено, что сюда же *Гаратовка*, *Горетовка*, л.п. *Горедвы* (ср. *Горѣтова* [1339 г.] ДДГ 7, 9, 15, 17). Наряду с объяснением из слав. (ср. чеш. *Hořátev* < **Hořétva* Profous I, 691), можно думать и о таких источниках, как **Gar-et-(u)va* или **Gar-at-(u)va*, ср. пр. *Gartilpunge*, *Gerteniken*, *Gertelauken*, *Gertepeawne* (Ger. 37, 40); лит. *Gertà* (LUEV 46), ср. *Garùliai*, *Garupýs*; лтш. *Garaís*, *Gara plava*, *Garainā*, *Garēnais-kalns*, *Gariške pl.* и др. (Endz. I 1 298–302); к суфф. -et- ср. в басс. Днепра *Скверета*, *Несета*, *Веренета*, *Кичета*. Возможна связь с *Гариста* (*Гориста*, *Гараставка* в басс. Днепра), ср. лтш. *Garaste*, *Garaste* (Endz. I 1 300); возможно, сюда же куршск. *Garisda* (KF 100, с иным объяснением);

Яузя — см. выше;

Ичка — м. б., к лтш. *Iča* и под. (Endz. I 1 356)? **Ik-ik-*;

Стебелька (сюда же *Стеблянка*) — ср. пр. *Stybain* (Ger. 173); куршск. *Stembre*; лит. *stīmbras*, *stēmbras*, *stāmbras*; лтш. *stiebrys* „стебель“ (ср. *Stiēbrene pl.* *Plāķis*, 119 и др.). Ср. также *Стебула* (вар. — *Стябур*) в верховьях Днепра (SBPAW 1934, 363; ТТ 209), м.б., *Stebin*, *Stebnik* и др. в басс. Вислы (HW 616), которые, впрочем, допускают и иную интерпретацию. К семантике см. *Яуза* (выше);

Капитовка — неясно; ср. пр. *Kappgalin*; *Kopayn* (Ger. 56, 70); лит. *Karpūrė*, *Kāripė*, *Kāripis*, *Karipys* и др. (LUEV. 68); лтш. *Karp-ire*, *Karp-ipite*, *Kaps*, *Kapi* и др. (Endz. I 2 45—48); куршск. *Karriuppe*, *Karpenen* (KF 110). М. б., сюда же днепр. *Капеченка*, *Копча* (ТТ 190—191), где предполагается суфф. *-t-* и даже *Korytówka* в басс. Нарева (HW 436) в исключительно густом балт. окружении;

Криста — связь с лтш. *Kriste*, *Krista akmens*, *Kristene*, *Kristiņi* и др. (Endz. I 2 137—138); лит. *Krikščupė* (LUEV 79); пр. *Krixtyen*, *Krixstein* (Ger. 73) может представиться маловероятной по историческим и семантическим соображениям; ср., однако, *Рыстюг* (от фин. *risti* „крест“, заимствовано; см. ВЯ 1969 5 53);

Чечора — см. выше;

Сатовка — см. выше *Сетунь*:

Гжелка — м. б., из **Gud-(i)-el-*; ср. пр. *Gudeniten*, *Gudicus*, *Gudynyken* (Ger. 47); лит. *Gudēlupis*, *Gudēlių ežeras*, *Gudinis*, *Gudežeris* и др. (LUEV 54), *Gudelių km.*, *Gudēlių km.* и др. (LATS 713—714); лтш. *Guddel*, *Gudeļi*, *Gudēļi*, *Gudelnīca* и др. (Endz. I 1 336—337); куршск. *Gudde* (KF 104); см. *Агжелка* (*Гжелка*, *Гжолка*) в басс. Днепра (ТТ 175), *Гжать* (LKK II 59) и др.;

Дорка — вероятно, к *Дора*, сопоставляемой с пр. *Darathen* (Ger. 25—26); ятв. *Дора*; лит. *Darupis*; лтш. *Dariņu-pļava*, *Dariņi*, *Darijums* и др. (Endz. I 1 196); сюда же днепр. *Доренка* (ТТ 184) и др.; допустимо и объяснение из слав., см. Буга, RR III 522;

*
* *

К северу от водораздела, отделяющего левые притоки Москвы от правых притоков Волги (т. е. между Зубцовым и нынешним Иваньковским водохранилищем), также отмечены гидронимы балтийского типа:

Шоша — м.б., лит. *Šašulys*, *Šašuola*, *Šašuolių ežeras* (LUEV 162); *Šašių km.*, *Šašenų km.*, *Šašelių km.*, *Šašaičių km.* (LATS 949); ср. к сведению: лит. *Šešūpė*, *Šešupys*, *Šešupis*, *Šešuvà*, *Šešuvìs* и др. (LUEV 163). Ср. *Szeska Struga* (басс. Нарева, HW 519), из **Šeš-isk-?*;

Таратынка – м. б., к лит. *Tartupio km.*, *Tartališkio km.*, (LATS 965). Ср. *Tart-*: *Tar-ut-* (*Тарутино*; *Tarutis* LUEV 171; *Taruilaukio vk.*, *Taručių km.* LATS 965, ср. *Таруса* и др.). **Tart-un-*?

Дойвбица – не исключена связь с *Дуба* (см. выше); ср. также лит. *Dùbikė*, *Dubikė* LUEV 33; лтш. *Dubikis*, *Dubiks*, *Dubikš-leja* и пр. **Daub-ik-*; менее вероятны связи с названиями типа *Долбока* (о них см. НПУ 122);

Ушибица – от **Ушиба*, которое м.б. связано с лит. *Užupis* (LUEV 182), *Užupio km.*, *Užuprių km.*, *Užupės km.*, *Užupėnų km.* и др. (LATS 982); лтш. *Aizupe*, *Aizupes*, *Aizupīte*, *Āzupe* и др. (Endz. I 1 12); **Už-ūp-ik-*; к преф. ср. *Успол* (ः**Už-pal-*), *Усперт* (ः**Už-pert-*) в басс. Днепра (TT 211).

Лъгощь – помимо чисто слав. этимологии ср. возможное объяснение из балт. форм типа **Lig-ast-*, ср. пр. *Lygen*, *Ligeyn*, *Ligenithen*, *Ligopanie* (Ger. 88); лит. *Lygūtis*, *Lýgė*, *Lygenė*, *Lýgnos upālis*, *Lygumà* (LUEV 93), *Ligēnu km.*, *Liginių km.*, *Ligučių vk.*, (LATS 789); лтш. *Ligati*, *Ligatne*, *Ligāni*, *Līgstona*, *Līga*, *Līganums*, *Līgainu-mežs*, *Līdzēnais* и др. (Endz. I 2 319); куршск. *Lygen* (KF 121); ср. *Лъгоша* в самом верховье Днепра. Ср., наконец, *Польга*, *Палигина* в басс. Москвы;

Русса – пр. *Russa*, *Russe*, *Russien*, *Rusele*, *Ruse-moter*, *Rusow*, *Russenig* (Ger. 146–147; едва ли сюда же *Ruske*: лит. *Rùskis*, *Raūškas*); куршск. *Rüsse*, *Rösse* (KF 148). Ср. в басс. Днепра *Русятка*/*Рысятка* поблизости с *Рузка*/*Русска* (TT 205–206); ср. *Руза*), возможно, в басс. Вислы *Russe See* (HW 606, с дальнейшим переосмыслением) и к зап. от Вислы *Russow*, *Russowe* (EOSON I 83, 84; МН 131). **Rus-*, **Raus-*. Менее вероятны финские связи (*Русемень*, *Русома*, *Русинга* в топонимике Севера).

Калятинский – пр. *Colitten* (Ger. 69, ср. *Kolkaym*, *Colenen*, *Colisten*, *Calis*, *Kalow*, *Calyen*); лит. *Kalýtinis* (LUEV 66, ср. *Kälès Skalbyklà*, *Kälupis*; *Kalēnų km.*, *Kalotės km.*, LATS 739–742; LUEV 65–66), Колита (Спрогис, 125, 140), Калиты (Сп. Ков. г. 213); лтш. *Kalēti*, *Kalīte*, *Kalītis* и др. (Endz. I 2 15, 16, ср. *Kaliņš*, *Kalīni*, *Kale*, *Kalaīnu-ciems* и др.), *Mazkalētu ipe* (*Plāķis*, 38); куршск. *Kaletenn*, *Calaten*, *Kalaten* (KF 108 с неверной интерпретацией, ср. также *Khalen*). Ср. *Калита* в басс. Сожи (TT 190), *Kalitka* в басс. Дрвенцы (HW 637), а также *Calant*, *Kalant*, *Kalenth* (МН 19, 71; EOSON II, 21), *Calitz* (МН 16, 71; Meckl. II, 21), *Kalen* (МН 16, 71) и др.). **Kal-e(n)t-*, **Kal-i(n)t-*;

Лобь – Возможны разные варианты объяснения в зависимости от вокализма: 1) пр. *Labayn*, *Labalaucs*, *Labelawk*, *Labelles*, *Labiten*, *Labota*, *Labūne* (Ger. 79–80); лит. *Labė*, *Labà*, *Labupė* и др. (LUEV 85); лтш. *Labas*, *Labais-purvs*, *Labēji*, *Labelī*, *Labēni*, *Labīni* и др. (Endz. I 2 243–244); куршск. *Lab-*

bar (KF 115)? Ср. *Лабаровка* в басс. Днепра (ТТ 192), *Лабичь*, *Лабезна* и под.; *Labna*, *Labno*, *Labunu* и т. д. в басс. Вислы (HW 518, 525 и др.); *Labbin Labbun*, *Labune*, *Labene* к зап. от Вислы (MH 98; EOSON I 125) и др.; 2) пр. *Lobyn*, *Lobekayme* (Ger. 90); лит. *Lobà*, *Lobas*, *Lobinis* (LUEV 94); куршск. *Lobe* (KF 122, с иным объяснением), ср. LKK II 59; 3) пр. *Lubayn*, *Lubano*, *Lubekaym*, *Luben*, *Lubynen*, *Lubowe* (Ger. 91); лит. *Lubinis*, *Lubēlis*, *Lùbupis* (LUEV 94–95), *Lubių km.* (LATS 794); лтш. *Lubas*, *Lubes*, *Lub-ezere*, *Lubāns*, *Lubene*, *Lubija*, *Lubīte*, *Lubine* и др. (Endz. I 2 342–343); куршск. *Lubblessemēn* (KF 123); ср. *Лба*, приток Обши (Буга, RR, III 528–529; ср. также SBPAW (1932) 662), *Лобно* в басс. Днепра (ТТ 192), *Łuba* в басс. Вислы (HW 590), *Łubnia* и др. Ср., наконец, *Лобня* в басс. Москвы, *Лубянка*, там же и др.;

Карчевина — помимо объяснения из слав. источников ср. пр. *Carczemidicz*, *Karkainis*, *Karke*, *Karksterkin* (Ger. 56, 57) или *Korken*, *Korkynne* (Ger. 70); лит. *Kařčiupis*, *Karčiupys*, *Kařčupis* (LUEV 68), *Karčių km.* (LATS 746) или *Kařkēs upēlis* (LUEV 68), *Karkiškių km.* (LATS 747); лтш. *Kařkas*, *Karkis* и др. (Endz. I 2 52); м. б., куршск. *Karkele* и *Karckelwalck* (KF 111); если не к лтш. *kārkls*). Ср. *Kark* (HW 530), *Karkeghetze* (MH 54) и др.;

Шериня — не исключена связь с гидронимами типа лит. *Šiřksnē*, *Šeřksnē*, *Šerkšnà*, *Šerkšnŷs*, *Šeršnupis*, *Širšupis* и под. (LUEV 163–165), *Šerkšnių km.*, *Šerkšnēnų km.*, *Širšuliškių vk.* (LATS 951–957); лтш. *Sírsnių pl.* и др. (Plāķis, 118);

Издетель — м. б., из *Изде́дель < *Iš-deg-el-? Ср. лит. *Išdagelių km.*, *Išdegos vk.*, *Išdagų km.*, *Išdagiečių km.*, (LATS 719), *Išdaga*, *Išdagas*, *Išdagynė*, *Išdagis*, *Išdagų upēlis* (LUEV 58); лтш. *Izdęga*, *Izdegas*, *Izdęgi*, *Izdegnums*, *Izdegušo purvs*, *Izdedzene* (Endz. I 1 369); куршск. *Yssdeggen* (KF 105); едва ли к слав. названиям *Trifolium pratense L.* — слвц. *d'at'elina*, *det'elina*, *d'et'el'ina*, *dedelina*, *g'etelina*, польск. *dzięcielina* и под.;

Лама — м. б., пр. *Lamen*, *Lameynen*, *Lamegarben*, *Lamasila*, *Lammoten* (Ger. 81); лит. *Lomà*, *Lomenà* (LUEV 94, ср. *Lamētas*, 86), *Lomių km.*, *Lomenių km.* (LATS 794, ср. *Lamatų vk.* и др. 779); лтш. *Lami*, *Lamių*, *| Loma-purvs* (Endz. I 2 254, 340); куршск. *Lammato* (KF 116). Ср. *Ломна*, *Ломня*, *Ломенка* (TT 193); *Łomne*, *Łomno* (HW 586); *Łome*, *Łomen*, *Łomene* и др. (MH 95, 96; EOSON II 95) и др.;

Матренка — м. б., поздняя переделка названия, связанного с пр. *Moter*, (*Motirn*, *Motren*), *Müter* (Ger. 102, 103); лит. *Mataryčià*, *Matāriškis*, *Matarūžeras* (LUEV 98), *Matarnų km.*, *Matarakų km.* (LATS 803–804); лтш. *Matari*, *Matriņa*, *Mātriene* (Endz. I 2 382–383); ср. *Matter See* (*Matterschoben See*) в басс.

Нарева (HW 528). Едва ли сюда *Мотырь* (см. о нем НПУ 237, 257). **Mat-(e/a)r-?*

Чисмена – возможно, речь идет о названии родственном пр. *Kissenitten* (м. б., и *Kyssellen*, *Kisus* и даже *Kiszeyn* Ger. 65); лит. *Kisē*, *Kisupė* (LUEV 75), *Čisava* (LUEV 25;ср. Кузавинис, КСЗ 85); лтш. *Kisēni*, *Kisenes-pļava*, особенно *Kisums* (Endz. I 2 228, 235) и т. д. с суфф. *-men-/mena-* (ср. пр. *Gilmen*, лит. *Graume-ná* и т. д.). Ср. *Чиха* в басс. Днепра (Буга, RR III 514, 521; ТТ 212); *Kisywa*, *Kyswa* (HW 365)? *Kissow* (EOSON I 110; МН 22)? Однако нельзя исключать и связи с названиями типа *Киснема* (> **Кисмена*, ср. *Кисема*), *Кисматка* и под. на Севере России.

Сморжинка – м. б., к лит. *Smurgių km.* (LATS 932), *Smurgainė*, блр. *Сморгонь*, возможно, *Шморговка* (и *Сморговка*) в басс. Десны (ТТ 213). Другое (хотя и менее приемлемое) объяснение: из **Smard-i-*, ср. пр. *Smorde*, *Smordin* (Ger. 166); лит. *Smárdonė*, *Smařdupis* (LUEV 152), *Smardalynės km.* (LATS 931); лтш. *Smārda* и т. д. (чаще с нулевым вокализмом *Smird-*). Ср. *Сморжиновка* в басс. Днепра (Машт., Днепр. 181); *Smordy*, *Smordin*, *Smorden* (HW 604); *Smardin*, *Smardowe* (EOSON II 20). **Smurg-in-*, **Smard-in?*

Селеня – м. б., к пр. *Sellen* (позднее – *Soll-ain-en*, Ger. 155); лит. *Selenė-lių km.* (LATS 920); ср. лтш. *Sele* и др.; или же: пр. *Siln*, *Sillen*, *Sillikaym*, *Silleniken* (Ger. 156–157, с иным объяснением); лит. *Silinikų km.* (LATS 923), *Silupis* (LUEV 146); лтш. *Siliņ up*, *Silēna aīsa pl.*, *Siliņpuors*, *Silene pl.* и др. (*Plāķis*, 9, 88, 124, 174 и др. ср. личные имена *Sillenik* и др. *Blese*, 247); куршск. *Sillen* (KF 161; впрочем, возможно и другое объяснение). Ср. *Силинка* в басс. Москвы, *Силенка* в басс. Днепра (ТТ 207), ятв. **Silina*>*Šlina* (иначе Ger. 165; ср. также *Kamiński*, – Wiadom. Archeol. XXIII 2 (1956) 131 и сл.; HW 425); *Selene*, *Silene* (EOSON II 32); **Sel-en-*, **Sil-en-*; ср. *Селитенка* в басс. Москвы.

Держа – пр. *Dirsowe*, *Dirsunikaym* (Ger. 28); лит. *Diržų km.*, *Diržių km.*, *Dirž(i)onių km.* (LATS 677), ср. LKK II 59, или же: лит. *Dergintas*, *Dérgionių ēžeras* (LUEV 29, LATS 674); лтш. *Deŕdzes*, *Derdziņu-ciems*, *Derdžanu-ezers* и др. (Endz. I 1 209); ср. в басс. Днепра *Дережна*, *Дереженка*, *Деражня*, *Деряжина* (ТТ 182); *Derazina* в басс. Нарева (HW 419; SF 290); *Dirsentin*, *Dirscowe* (EASON I 61, 151; МН 48)? Ср. лит. *Derežna* (LUEV 29);

Жижмель – лит. *Žižmà*, *Žižmójus*, *Žiežmuō*, *Žiežmójus* (LUEV 205, 206–207, ср. *Žiežmarà*, *Žiežmārē*, *Žiežmāris*, *Žiežmarēlē*), *Žižmių km.*, *Žižmintų km.*, *Žiežmarių m.* и др. (LATS 1020, 1021–1022); ср. Буга, RR III 516–517; **Žižm-el-*, **Žeiž-mel-*;

Дерельня – возможно, из **Dir-el-in-*, ср. лит. *Dirinė*, *Dir-balys* (LUEV 31); лтш. *Dira*, *Dires*, *Dirīte*, *Dirinieki* (Endz. I 1 215); ср. *Дира*, *Диря* в басс. Дне-

пра (ТТ 183); м. б., в качестве источника следует полагать **Dirn-/*Dern-* с суфф. *-el-* и последующей метатезой *n-l>l-n* или с суфф. *en-* и расподоблением;ср. пр. *Derne* (Ger. 27); лит. *Dirnēnka*, *Diřnupis*, (LUEV 31), *Dirniškių km.* (LATS 676); лтш. *Diřnēni*, *Diřnēni*, *Diřnas-purvs* и др. (Endz. I 1 215).

Однако в этом районе число балтийских элементов в гидронимии меньше, чем в бассейне Москвы к северу от нее, и в общем степень достоверности не столь велика, как в предыдущем случае. Кроме того, в этом районе труднее провести точные границы, поскольку неизвестно, где находился эпицентр наименования правых притоков Волги. Возможно, что они получали свои названия в верховьях. Но, как бы то ни было, существенно, что, по крайней мере, в верховьях правых притоков Волги отмечены балтийские гидронимы. Таким образом, можно предполагать, что восточная граница распространения балтийской гидронимии в северной части Подмосковья была близка к линии (приближающейся к прямой), которая соединяет западную оконечность Иваньковского водохранилища на Волге, Истринское водохранилище и Москву (или районы, непосредственно примыкающие к ней с востока). Иначе говоря, эта граница проходит в большей своей части чуть западнее теперешней линии железной дороги Москва – Ленинград⁸. Исключения немногочисленны: так, восточнее этой линии находятся притоки Б. Сестры (*Чисьмена*, *Сморжинка* и др.) и некоторые реки басс. Клязьмы (*Лобня*, *Чекень*, *Уса*, *Сколба*, *Воря* и др.). Другие названия в басс. Клязьмы или слишком немногочисленны или вообще сомнительны, чтобы настаивать на отнесении восточной границы распространения балтийского элемента еще дальше на восток. Несколько примеров:

Лобня – см. выше *Лобъ*;

Чекень – м. б., из **Kek-en-/an*, ср. пр. *Kikiten*, *Kykywinne*, *Kykoyten* (Ger. 62, ср. *Kycke*, *Kekawa*); лит. *Kekipūs*, *Kikežeris* (LUEV 71, 74), ср. *Kekuvà*; *Čekonē* (LUEV 25); лтш. *Čečene*, *Čeči-purvs*, *Čečava*, *Čikas* и др. (Endz. I 1 179, 180, 181); ср. *Чечена* в верховьях Днепра (Буга, RR III 521; ТТ 212);

Уча – ср. *Уча* в басс. Припяти и ее балт. параллели (ТТ 211). **Ant-j-?*;

Сколба – **Skalb-*, ср. лит. *Skalbýklos*, *Skalbýnupis*, *Skaļbupis* (LUEV 147); м. б., сюда же *Шелбицы* в басс. Сожи (**Skelb-*);

Воря – ср. *Воря* в басс. Москвы, возможно, *Вора*, *Варик*, *Варка* в басс. Днепра (ТТ 178, 181); ср. пр. *Woria*, *Wore* (Ger. 207–208); лит. *Vārē*, *Vārēs*,

⁸ При условии, что *Шоша*, *Лобъ*, *Лама* и др. получили свои названия в верховьях, граница распространения балтийского элемента (в ее северной части) может быть перенесена на 30–50 км к юго-западу.

Vārius и др. (LUEV 185) или *Vórupē*, *Voryčià* (LUEV 200); куршск. *Waren* (KF 178). *Var-*j*- , *Vor-*j*-? Следует помнить и о финских названиях Севера России, производных от фин. *vaara*, карел. *vuara* „гора, сопка“ (ВЯ 1969 5 43);

Уминка – м. б., к пр. *Womenym*, если оно из *Aum-(en)- или *Um-(en) (иначе – Ger. 207); лит. *Umēja* (LUEV 177), *Umēnų km.* (LATS 976); лтш. *Aūtapi*, *Autiņi*, *Āumaša-purvs* (Endz. I 1 54);

Оканица – ср. *Окано*, оз. в Борисовск. у. с возможной балт. параллелью (ТТ 199); не исключена и другая параллель – от *Ак-, ср. HW 533, 601, 638–640, 647, 648, 654, 693 и др.;

Рондышка – кроме других возможностей объяснения ср. пр. *Randoin* или *Rundeniken* (Ger. 138, 146); лит. *Rāndiškių ežeras* или *Rundinė* (LUEV 132, 139); наконец, следует иметь в виду и лит. *Riñdē*, *Rindēliaupis* (LUEV 135); лтш. *Riñducene pl.* (*Plāķis*, 142) и др.; куршск. *Rende*, *Renden* (KF 232); не сюда ли Рядовоши поблизости в басс. Москвы (*Rind-av-oš-, к суфф. ср. *Торг-оша*, здесь же, при балт. *Targ-)?, ср. днепр. *Ряденка*, *Рядынка*, *Редна*, *Рядна* и др.? Вместе с тем весьма вероятно финское происхождение, ср. *Рандога* и др., правда, с гораздо более северным ареалом: *Рандога* > *Рандожка (>*Рондышка*?), ср. фин. *ranta*, карел. *randa*, вепс., эст. *rand* „берег“, см. ВЯ 1969 5 43, 53;

Иснышка – ср. *Иснутика* в басс. Москвы; ср. пр. *Aysnithen* (Ger. 8); лит. *Ješnālis* (LUEV 55)?; *Aisēnų km.* (LATS 611)? лтш. *Aīsine pl.*; *Aīsiņi* (Endz. I 1 6), *Jesn-iupe*, *Jesnupes* (Endz. I 1 375); м. б., сюда же *Isnilka See*, переосмысленное как *Zgnitka*, и *Iznotten* в басс. Нарева (HW 496, 498)?;

Лашутка – м.б., к *Лоша* в басс. Москвы. Ср. лит. *Laš-ipē* и т. д. Замечено, что в усвоенных русским населением балт. названиях -*ипе* как второй член сложных гидронимов часто передается суфф. с элементом -у- (умк-, -ушк-, -ух- и т. д.) **Laš-ut-*;

Любасива – ср. *Любшиа*, *Лубянка* в басс. Москвы и Оки. **Lub-aš-*, **L'ub-iš-*. Ср. лтш. *Lubaši*, *Lubāniša-ezers*. *Lubānieši* и др. (Endz. I 2 342);

Шерна – м. б., к лит. *Širnupis*, *Šernupē*, *Šérnupis*, *Šérnupalis* (LUEV 163, 165), *Šernų km.*, *Šernupio km.*, *Šerniškių vk.*, *Šerninės km.* (LATS 951–952); м. б., сюда же *Szernicke* в басс. Нарева (HW 534)? **Širn-*, **Šern-*;

Меляжка – м. б., тот же источник, что и в лтш. *Meluži*, *Melluzis* (Endz. I 2 409, 418); лит. *Melūžių km.* (LATS 810;) труднее толковать куршск. *Mylbewalcke* (KF 128) и пр. *Milzin*, *Milsen* (Ger. 99); ср. также лтш. *Melg'u-pļava* (Endz. I 2 419);

Ширенка — м. б., к *Шерна* (см. выше);

Ража — м. б., к лит. *Ražupėlis* (LUEV 134)?; лтш. *Režup* (*Plākis*, 188)?

Молокча — м. б., к лит. *Malkėstas*, *Malkėstaitis* (LUEV 97), *Malkėstos km.* (LATS 798), ср. также *Melkýs* (LUEV 101), *Málkupis*, *Małkupis*, *Malkōsnē* (LUEV 97); лтш. *Malkas*, *Mēlka* и др. (Endz. I 2 374, 407); пр. *Meluken*, *Melunken* (Ger. 97); ср. верхнеднепр. *Милча*, *Милеча*, *Мелець* и др. (ТТ 195, 196); *Malkin* в басс. Нарева (HW 452), см. SF 295; **Malk-(e)st-i-* > **Молокица* > *Молокча*? Гипотетично;

Вырка — ср. *Вырий* (ТТ 224); помимо этого встает вопрос об отношении к балт. **Ur-*; ср. пр. *Wurkus* и др. (Ger. 210); лит. *Jára*, *Járē* (LUEV 64, ср. LATS 737) или *Ūrupis* (LUEV 180) и др. **Ur-(u)-k-*, ср. лит. *Ūrka*, *Ūrkis*, *Ūrkupis*, *Uřkupis* (LUEV 180);

Шитка — сюда же *Шитское оз.* (здесь же и в басс. Дрезны); м. б., к лит. *Šēta* (LUEV 163)?;

Мерегель — формально сопоставимо с пр. *Mergunen*, *Mergapille* (Ger. 98); лит. *Meřgē*, *Mergělēs* *Akělēs*, *Meřgežeris*, *Meřgupalis*, *Meřgupelis*, *Meřgupis*, *Mergupýs* и др. (LUEV 101); лтш. *Meřdze pl.*, *Meřgas-purviňš*, *Meřgipe* и др. (Endz. I 2 421–422), куршск. *Mergenwalcke* (KF 126, с иным объяснением). Ср. в басс. Нарева *Grosser Mergel See* (HW 489, тут же *Margelfliess*; к **Marg-* — ср. днепр. Морожа Буга, RR III 532; ТТ 196; наревск. *Klein-Margen See*, *Gross-Margen See* HW 448, 452), ср. также *Duży Mergel*, *Mały Mergiel* (HW 805). **Merg-el-*;

Макулка — ср. пр. *Mackutkaym* (Ger. 93; м. б., сюда же *Mockelkaym*, 100?); лит. *Makýs* (LUEV 97); *Makių km.*, *Makoniškės km.* и др. (LATS 797); лтш. *Makulis*, *Makis*, *Makęni*, *Makins*, *Makuši* и др. (Endz. I 2 372). **Mak-ul-*;

Дрезна — ср. днепр. *Дережна*, *Дресна*, *Дресенка*, *Дражня* и под. (ТТ 185); там же балт. параллели;

Деркулька — ср. лит. *Derkýs*, *Derkiničio upālis*, *Derkintiškių upālis* (LUEV 29, ср. LATS 674); **Derk-ul-*;

Понора — см. *Нерская*, *Понар* в басс. Москвы; ср. пр. *Panargen* (Ger. 114); лит. *Panaros km.*, *Panaruų km.* (LATS 861) и др.; не говоря об огромном числе беспрефиксальных образований: пр. *Nerey* (Ger. 107), *Narus*, *Narusa*, *Narasow*, *Nareyten*, *Narge* (**Nar-ij-*) (Ger. 105); лит. *Neris*, -*ýs*, *Nērotas*, *Nerinis*, *Neretā*, *Nérka* (LUEV 109), *Narūtis*, *Narùpis*, *Narōtis*, *Narinis*. *Narasà*, *Narañtis*, *Narakýs* и др. (LUEV 107); лтш. *Neriňš*, *Neruļi*, *Neręta*, *Neretiņa* и др. (Endz. I 2 476), *Nariņi*, *Narica*, *Naruža* (Endz. I 2 469–470); ср. *Нара* в басс. Оки; *Нератовка*, *Нересна*, *Неропля*, *Нертка*, *Неруса* (?), *Наровля* в басс. Днепра (Буга, RR III 534; ТТ 197, 198); *Neretwa* (HW 374), *Narew* (HW 411), *Na-*

rewka (HW 414); *Naritze* (HW 540) в басс. Нарева; *Neretze*, *Nertze* (MH 109) и др. Ср., однако, *Неро* далеко на сев.-вост. у Ростова.

Характерно, что общий гидронимический контекст в этом районе не является балтийским, во-первых, и что гидронимы, подозреваемые в балтийском происхождении, прошли в значительной своей части через обработку в финской языковой среде, во-вторых.

*

* * *

К югу от р. Москвы балтийские названия достаточно обильны и, как правило, вполне достоверны. Ср. правые притоки Москвы, включая бассейн Пахры:

Келенка — см. выше;

Стеблянка — см. выше;

Лусица — сюда же *Лусянка* вблизи, *Луса*; см. LKK II 59; ср. пр. *Lusinemiedien*, *Lusygeynen*, *Lusewithe*, *Luselauke* (Ger. 92–93); лит. *Lušinė*, *Lušnà*, *Lušnė*, *Lušnōs upēlis* (LUEV 96; но: *Lušiai*, *Lušuotė*, *Lušupis*), *Lušnos km.*, *Lušnios km.* (LATS 795); лтш. *Lūsene*, *Lūsenes pl.*, *Lūsēni*, *Lūsiņi*, *Lýušineica pl.*, и др. (Endz. I 2 352–353); куршск. *Lossenbeke* (KF 122). **Lus-ik-*, **Lus-en-*;

Лусянка — см. выше;

Колоча — возможно, к пр. *Caltwange* (Ger. 54) или *Kalxte*, *Kalcstein*, *Colkstiten* (Ger. 54, 69); лит. *Kaltis* (*Kalčia*, ср. *Kalčių ežeras*), *Kaltupis*, *Kaltānis*, *Kaltanėnai* (LUEV 65, 66), *Kaltanėnų vk.*, *Kalčių km.* (LATS 739, 742) или *Kalkutis*, *Kalknyčia* (LUEV 66); ср. *Kalikstinės km.*, *Kalikštiskių km.* (LATS 739); лтш. *Kalstu*, *Kalta*, *Kalte*, *Kaltene*, *Kalčikai* и др. (Endz. I 2 26) или *Kalčka* и др. (Endz. I 2 16); куршск. *Kalten*, *Calten*, *Kaltewalke* (ср., однако, KF 109); м. б., *Kalčk* в басс. Нарева (HW 494)?;

Сетка — см. выше;

Чмирица — неясно; напрашивается сравнение с *Кимерка*, л. п. Волги. Что же касается связи с лтш. *Čemeri*, *Cemeri* (Endz. I 1 159, 179), ср. *Kemere*, *Kemeru-avots* и под. (Endz. I 2 205); ср. лит. *kemerys*, *keimaras*, *kēmuras*, лтш. *cēmurs*, *ceimurs* и под. (LUEV I 238), а также лит. *Kēmerio ežeras* (LUEV 72, ср. *Kemešys*, *Kemēša*), *Kemērų km.* (LATS 754, ср. *Kemēnų km.*, *Kemešio km.*, *Kemelių km.*, *Kemetiškių km.* и др.); пр. *Kumekaymen* (Ger. 63), то при ее формальном правдоподобии (**Kim-er*, **Kim-ir-*, **Kem-ir-*) и наличи фонетических параллелей (*Кичета* – Чечотка, *Лукесы*-Лучеса и т. д. в басс. Днепра) окончательное решение зависит от обнаружения других достоверных следов балт. гидронимии в р-не Кимерки;

Шипуленка — м. б., к пр. *Sypayn*, *Sypenyn* (Ger. 157); лит. *Šūrė*, *Šipeta* (LUEV 165), *Šipiniškio* *vk.* (LATS 957); не исключены какие-то связи с лит. *Šiupylių* *km.*, *Šiupienių* *km.* (LATS 957–958), *Šupiēnai*, *Šiupinys* (LUEV 166). **Ši(u)p-ul-*?

Клеткина —ср. *Клетка* в верховьях Днепра (Буга, RR III 527; ТТ 191; там же балт. параллели);

Сетунь I и II — см. выше;

Чачинка — м. б., к пр. *Kykiten*, *Kykoyten*, *Kykywinne* (Ger. 62); лит. *Ki-kežeris* или *Kekupys* (LUEV 71, 74) или, наконец, *Čečiupis* (LUEV 25), ср. *Kikiškių* *km.* и др. (LATS 757) или *Kekališkių* *km.*, *Kekiškės* *km.* (LATS 753) или, наконец, *Čečelių* *km.*, *Čečiškių* *km.*, (LATS 760); лтш. *Kika*, *Kiknīte* *pl.*, *Kikani*, *Kikis*, *Kikēni*, *Kikāni*, *Kikiene* *pl.* и др. (Endz. I 2 218–220) или *Keki*, *Kekāni* и др. (Endz. I 2 203), или, наконец, *Cekuli*, *Cekulene* *pl.* (Endz. I 1 157), *Cece*; Сюда же, видимо, Чекань (см. выше), Чечена в верховьях Днепра. **Kek-in-*, **Kek-en-* (**Kik-in-/en-*?);

Хвилка — см. выше;

Юшинка — м. б., к лит. *Jusinė*, *Jùsupis* (LUEV 64), *Jusēnų* *km.*, *Jusinos* *km.*, *Jusēniškio* *km.*, *Jusiškio* *km.*, *Jusių* *km.*, *Jusaičių* *km.*, и др. (LATS 736); лтш. *Jusi*, *Jusi*, *Jusieši*, *Jušas* (Endz. I 1 408); ср. в басс. Нарева *Juskie jez.* (*Juchasee*) (HW 447). **Jus-in-*;

Бутынка — ср. пр. *Butyn*, *Butekirsithen*, *Buteliten* (Ger. 24–25); лит. *Bütė* (LUEV 24), *Butėnų* *km.*, *Buteniškių* *km.*, *Butingės* *km.*, *Buteikių* *km.*, *Butautų* *km.*, *Butikių* *km.*, *Butiškių* *km.* и др. (LATS 656–657); лтш. *Butani*, *Bute-nieki*, *Butinieki*, *Butaiši*, *Butiški* и др. (Endz. I 1 149); куршск. *Butilie* (KF 89) и др. Ср. *Бутень* (Машт., Днепр. 56) и *Бутежь* в басс. Днепра (ТТ 178); *Butowo*, *Butówka* в басс. Вислы (HW 605, 606); *Buten*, *Butine*, *Buthow*, *Butisso* к зап. от Вислы (EOSON I 60, 112, 127; МН 19, 35, 163 и др.). **But-ūn-*, **But-in-*, **But-en-*;

Лоша — ср. *Лоша* в басс. Сожи, Десны и Припяти; *Лашутка* (см. выше); балт. параллели, — Буга, RR III 504, 529–530, 883; ТТ 194. **Laš-*;

Купеленка — помимо других объяснений ср. **Kup-el-* и под.; пр. *Cuplis-sen*, *Kupelisken* (Ger. 76; но: *Kupeyn*, *Kuppien*); лит. *Kupališkių* *vk.* (LATS 773), *Kupeliškės*; лтш. *Kuplašķi-purvs* (?), *Kuplāji*, *Kuplēni* и др. (Endz. I 2 177)? Ср. *Куплудиска* в басс. Москвы; *Купля*, *Купель*, *Купелка* (Машт., Днепр. 5, 14, 145) в басс. Днепра;

Силинка — см. выше *Селеня*;

Мзовка – не исключены связи с *Мозовка* (см. выше), *Мезинка*, *Мжут* в басс. Москвы. Возможно, из **Miz-av-/uv-*, **Miž-av-/uv-*? Ср. лит. *Mižāvas*, *Mižupys* и др. (LUEV 104); лтш. *Miz-upē* (Endz. I 2 442);

Улупинка – м. б., из **Ul-up-in-*;ср. пр. *Uliten* (Ger. 190); лит. *Ūlā*, *Ūlyčelė*, *Ūlyškas* (LUEV 177), *Ulēnų km.*, *Uličelės km.*, *Ulitėlės km.*, *Uliūnų km.*, *Ulyškių km.*, *Ulytos km.*, (LATS 976); лтш. *Ulīt'* (Biel. 261); ср. Ула в басс. Зап. Двины; Улица, Уличка в басс. Днепра (Буга, RR III 543, с иным объяснением; TT 211); м. б., сюда же *Ułówka* в басс. Нарева (HW 448). Разумеется, речь может идти и об *Aul-(up-in-)*, ср. лит. *Aūlamas* (LUEV 10), *Aulių km.*, *Aulelių km.*, *Auliškio km.* (LATS 626), *Aulē*; лтш. *Auleja*, *Aūlenes pl.*, *Aūlini* и др. (ср., однако, Endz. I 1 53; Буга, RR III 514), однако Буга не прав, считая, что *Ūla* могло дать исключительно *Выла (есть немало противоположных примеров, когда речь идет о позднем усвоении названия; соображение Буги верны лишь для раннего периода). Во второй части названия, вероятно, кроется *ire* „река“; к словообразованию см. лит. *Upýna*, *Upynälė*, *Upynikė* (LUEV 180), *Upainių km.*, *Upainiukų km.*, *Upynos km.*, *Upinkelių km.*, *Upinkukų km.* (LATS 977), Упина (Спрогис, 321); ср. Упинька, Вупенка в басс. Днепра (TT 181, 211). К **Ul-up-* ср. лтш. *Ūlupji* (Буга, RR III 492, 543, 788);

Лубянка – см. выше *Любшиа*, *Любасива* и др.;

Нежска – м. б., из **Neg-ik-?* Ср. лтш. *Nedzis* (Endz. I 2 475), ср. *Negātne*, *Nēg'a-pļava*, *Nēg'i*, (Endz. I 2, 478); ср. в. басс. Днепра *Неговка*, *Неговец*, *Негать*, *Нагать* (Машт., Днепр. 9, 28, 34, 125, 177), см. выше *Ногатино* и балт. параллели;

Жественка – см. выше *Жетанка*, *Житойка*;

Чупанка – ср. лтш. *Čipenes*, *Čipenīte*, *Čipiņu-strauts*, *Čupasaste pl.*, *Čipišķi* и др. (Endz. I 1 185);

Пока – м. б., к *Почь* (см. выше);

Литинка – ср. пр. *Leythen* (Ger. 86); лит. *Leitā*, *Leitālė*, *Leitē*, *Leitupalis*; *Lytis* (LUEV 89, 93), *Lietenų km.*, (LATS 689); лтш. *Leitani*, *Lēitēni*, *Leitene*, *Leitis*, *Lēišāni* и др. (Endz. I 2 291–292); м. б., сюда же *Литиж* в басс. Десны (TT 192). **Leit-in-/en?*. Ср. *Литонский* в басс. Москвы;

Ушанка – вероятно, из балт., хотя возможны разные варианты: 1) от *Уша*, название рек в басс. Зап. Двины, Березины, Припяти (ср. Буга, RR III 506, 885; TT 212); 2) ср. *Уса*, название рек в басс. Немана, Березины, Сожи, Десны (TT 211); ср. лит. *Ūsupis*, *Ūsupis*, *Ūsytis*, *Ūsiai* и др. (LUEV 180, 181); 3) ср. лит. *Ušnà*, *Ušnēlė*, *Ušante* (LUEV 181), *Ušnos km.*, *Ušnēnų km.*, *Ušantų km.* (LATS 978). **Us-i-en-/an-*, **Uš-an-?*

Унинка — м. б., к лит. *Aunūpis*, *Āunuva* (LUEV 10), *Aunuvēnų km.*, (LATS 626); лтш. *Āunene*, *pł.*, *Āuniņš*, *Āuniņa-pļava*, *Āuniņi*, *Auniņu-ķežers*, *Aūniņ-pļava*, *Aūneļu-pļava*, *Āuninīca*, *Aūnelienes*, *Aunipe*, *Aunu-purvs*, *Aūns*, *Āuna-pļava* и др. (Endz. I 1 54—55). **Aun-in-?*;

Литонский — см. выше *Литинка*.

Южнее водораздела между правыми протоками Москвы и реками бассейна Оки и прежде всего Протвы и Нары балтийские названия представлены с той же густотой:

Ока —ср. пр. *Akicz* (Ger. 8); лит. *Akis*, *Akÿs*, *Akijà*, *Akēlës*, *Akēlë*, *Akînis* и др. (LUEV 2); 2) лтш. *Ace*, *Aca*, *Acupe*, *Acpurks*, *Aciņa* и др. (Endz. I 1 4); ср. Днепр. *Очеса* и т. д. (ТТ 200). Это соответствие Оки с балт. фактами восходят к Саблеру (1916).

Протва — м. б., из **Prat-(u)va*, **Prat-(a)va*. Ср. пр. *Prathewo* (*Prothowyn*) (Ger. 134; пр. *Protenn*, *Protheyne*, видимо, объясняются иначе); лит. *Prāt-valkas* (LUEV 127); лтш. *Prātiņi*, *Prattel* (Blese, 227; личные имена)? Ср. Поротва (ДДГ 34; Поротль 15, 18) из **Part-uva?*;

Карженка — м. б., к пр. *Kargenien*, *Kargan* (Ger. 56); лит. *Kergalių km.*, *Kergeliškių km.* (LATS 754); лтш. *Kārgāni*, *Kērgālamāja* (Endz. I 2 51, 208), *Cērgalaīne* (Endz. I 1 163); ср. *Karghow* (EOSON I 77; МН 72); Коржань (ДДГ 34)? **Karg-en-*. Менее вероятна связь с финскими „медвежьими“ названиями типа *Каргоя*, *Каргала*, *Каргомань* и др. (о них см. ВЯ 1969 5 44);

Мжут — **Miž-it-*, см. *Мозовка*, *Мзовка* (выше);

Репенка — помимо объяснения из слав. ср. пр. *Reppen*, *Rippekayten* (Ger. 141, 142); лит. *Rēpės Daubà* (LUEV 134), ср. также *Ripeikiu ezerēlis* (136); *Ripeikiu km.*, *Ripaičiu km.* (LATS 907), *Repeniškio km.* (LATS 904). **Rep-en-/in*, **Rip-en-/in?* Менее вероятна связь с финно-угорск. названиями на *Pen-* (ср. финн.), карел. *repo* „лиса“ (ВЯ 1969 5 44).

Руть — ср. пр. *Ruhten*, *Rutiz* (Ger. 145, 147); лит. *Rūtupis*, *Rutulÿs* (LUEV 140); *Rutēnų km.*, *Ruteniškių km.*, *Rutonių km.*, *Rutuliškių km.*, (LATS 913, ср. *Rucių km.* 909?); лтш. *Rutam*, *Ruttel*, *Ruttule*, *Ruttuls* (личные имена; Blese, 236—238). Ср. *Ruthein*, *Ruten*, *Ruthen*, *Ruthingh* и др. (EOSON I 10; II 12; МН 16, 132, 133; ср. *Baltistica* I 108). **Rut-i-*;

Мемеиха — м. б., речь идет о расширении с помощью слав. суфф. -иха балт. основы. Ср., напр., лтш. *Mēmmēni*, *Mēmušķēni* (Endz. I 2 419; ср. *Mamas-pļaviņa*, *Mamoni*, где -a-, возможно, из -ę-; *Mamonu-ķežers*; *Miemas*, *Miemeļ-ipe*, *Mieman[i]*, *Miemēni*, — Endz. (I 2 446—447) и др.; *Memelišķēs vķ.*, *Memen-čių km.*, *Mem-laukēs km.* (LATS 810), ср. *Mataičių km.*, *Mamių km.*, *Mamavo km.* (LATS 799), *Mamēnas*, *Mamavÿs* и др. (LUEV 97); куршск. *Memela* (1252:

fluvii scilicet Memela et Danga; 1253: inter Memelam et Dangam KF 126); ср. также названия типа лит. *Mīmainių ežeras*, *Mim-piaunis* (LUEV 103) и др.; ср. еще *Mamlice* (HW 579) или *Mamerow* (МА 12, 101); сложна интерпретация названия *Мамока*, басс. Москвы; **Mem-(eik-)?*;

Исма – не исключен балт. источник. Ср. пр. *Aysmowange* (Ger. 8); лит. *Jieštiō*, *Jiešmenēlis* (LUEV 60, ср. вар. *Viešm-*); лтш. *Iesmu-purvs*, *Iesmetes-kalns* (Endz. I 1 375). **Eism-*, **Aism-?*;

Алекса – неясно; трудно сказать, есть ли какая-нибудь связь с пр. *Alxowe*, *Alxwangen* (Ger. 9; **Al/i/ks- < *Alsk-?*); лит. *Alksnė*, *Alksnas*, *Alksnīnė*, *Alksnupis*, *Alksnupis* и др. (LUEV 4; ср. LATS 614; названия типа лит. *Aleksupis*, LUEV 4, видимо, сюда не относятся); лтш. *Alksna*, *Alksne*, *Alksnene pl.*, *Alksniņi*, *Alkšnipe*, *Alksnītis* и др. (Endz. I 1 20–22; лтш. *Alekši*, *Alekš-upē*, *Aleksene pl.* сюда не относятся); куршк. *Alxnewadt*, *Alxwalke* (KF 75); м. б., сюда же *Ольсафка* в басс. Москвы и др. (см. TT 199). **Aliks-?*;

Ильятенка – видимо, связано с пр. *Ilie*, *Ilantz*, *Ilauia*, *Ilien*, *Ilisken* (Ger. 48, 49); лит. *Ylyčià*, *Ýlupis*, *Ylēlis* (LUEV 56–57), *Ylių km.*, *Yliškės*, *Ylakių m-lis*, *Ylakaičių km.* (LATS 720); лтш. *Īle*, *Īlene*, *Īlini*, *Īlikis*, *Īlenu-purvs* и др. (Endz. I 1 371; ср., однако, *Ilūkste*, 360); возможно, сюда же *Илитная* в басс. Болвы (TT 218). Ср. Буга, RR III 504, 883. **Il-ent-/ -ant-*, **Il-it-/ -et?*;

Истоя – см. выше *Истонка*; к суфф. ср. лит. *-oja*;

Селитенка – см. выше *Селеня*; **Sel-it-* (ср. лтш. *Sellit Blese*, 245; личное имя, ср. *Sele*);

Нара – см. выше *Понора*;

Дуденка – сюда же *Дудинка*, п.п. Нерской М. б., к лит. *Dūdēnu ežeras*, *Dūdupys*, *Dūdōs ūpius*, *Dūdā*, *Dūdaravis*, *Dūdiškė* (LUEV 34), *Dudinelių km.* (LATS 681); лтш. *Dudēni*, *Dudas* (Endz. I 1 234)?;

Срябинка – м. б., из балт.; ср. пр. *Sirbelauk* (Ger. 157), или лит. *Sribulis* (LUEV 154) или даже лит. *Serbeñtas*, *Serbentà*, *Serbentinė*, *Serbentynė*, *Serben-tynēlis*, *Serbentójus*, *Serbeñtupē*, *Serbeñtupelis*, *Serbeñtupis*, *Serbentupys* (LUEV 144, ср. LATS 921–922); **Serb-en(t)-* (?) с дальнейшей метатезой (*Сребян-> Срябин – (?)*);

Кремичанная – см. выше *Кремишия*;

Смердка – помимо объяснения из слов ср. также балт. параллели, см. *Сморжинка* (выше) – второе объяснение;

Заденка — м. б., к лит. *Žād-upė*, *Žad-upys* (LUEV 201; ср. *Žaduvēnų ēžerelis*), *Žadiškių km.*, *Žadeikių km.*, *Žadaikių km.*, *Žadavainių km.*, *Žadeikoniu km.*, *Žaduvēnų km.* и др. (LATS 1014). **Žad-en-/in-*, **Zad-en-/in-*;

Ворванка — пр. *Worwayn* (Ger. 208), лит. *Varvālio ēžeras* (LUEV 188), *Varvalių km.*, *Varvalynės vk.*, *Varviškės km.* (LATS 993); куршск. *Warva*, *Warve*, *Warwen* (KF 180, с иным объяснением); ср. *Вынворовка* в басс. Днепра (Машт., Днепр. 218; из **Вырван-*?; другие названия с *Ber/e/v-*, *Bop/o/v/-*, см. 14, 28, 46, 47, 93, 135, 177, 190); ср. также *Warwa*, *Warwas* в басс. Вислы (HW 11, 222)? *Verwe* к зап. от Вислы (EOSON II 45; МН 17, 20, 161, 164); **Varv-an-*;

Таруса — см. выше *Таратынка*;

Копанка — см. выше *Капитовка*; **Kap-an-*;

Алчанка — видимо, из балт. Ср. пр. *Alkayne*, *Alkanasoythe* (Ger. 8–9); лит. *Alkà*, *Alkas*, *Alkañtis* и др. (LUEV 4); *Alkinės km.*, *Alko km.*, *Alkos km.*, *Alkiškių km.* (LATS 614); *Elkipis* (LUEV 39); лтш. *Elka*, *Ęłki*, *Ęlk-upis* и др. (Endz. I 1 269); куршск. *Elkene*, *Elkesemme*, *Elkewalke*, *Elkempe* (KF 96); м. б., сюда же *Елча* в басс. Днепра (ТТ 186). **Alk-en-/in-*, **Elk-en-/in-*;

Шатуха — помимо других объяснений ср. лит. *Šatà*, *Šätupis* (LUEV 162), *Šatijų km.*, *Šateikių km.*, *Šateinių km.* и др. (LATS 949); возможно, сюда же *Шача*, *Шацка* в басс. Припяти (ТТ 213), ср. также LKK II 57. **Šat-*. Относятся ли сюда же *Шитка*, *Шитское* (см. выше), — сказать трудно;

Таденка — м. б., к лит. *Tadiškių km.*, *Taduliškių km.* и др. (LATS 964); ср. *Todin*, *Todendorp* (EOSON I 94; МН 153); **Tad-in-*;

Челвянка — сюда же *Челывянка*, ср. лит. *Kelvė*, *Kélvos ēžeras*, *Kelvadūkas* (LUEV 72), *Kelvėtų km.* (LATS 754); лтш. *Kelvės*, *Kelviški* (Endz. I 2 204). **Kelv-en-/in-*. Более сомнительна связь с северными названиями типа *Чёлмаш*, *Челмосарка* и под. (о них — ВЯ 1969 5 47, 51);

Челывянка — см. Челвянка;

Тилановка — п. п. Челывянки, с которой она обнаруживает некоторое звуковое сходство; м. б., также к пр. *Tylen* (Ger. 183); лит. *Tylučių km.*, *Tilių km.*, *Tiliūniškio vk.*, *Tilinavos km.*, (LATS 968, 969) лтш. *Telene pl.* (Plākis, 20)? **Til-an-?*;

Лютерка — см. *Люстерка* в басс. Москвы; м. б., к лтш. *Läuteris*, *Laūturis*, *Laūteri*; *Luturi* (Endz. I 2 275, 349); *Luterka* в басс. Вислы (HW 255). **Laut-er-*, **Lut-er*;

Мамонка — см. выше *Мемеиха*;

Лисенка — м. б., к *Lysiein* (Ger. 90); лит. *Lisynė*; лтш. *Lisas-ezers*, *Lise*, *Lisa-upē*, *Lisina*, *Lisines-ezers*, *Lisinis* (Endz. I 2 213); м. б., сюда же и лит. *Lýš-upis* (LUEV 93). Сложнее объяснение *Lisunka*, *Lisunie*, м. б., *Lis(s)a*,

Lizianka в басс. Нарева (HW 418, 511; ср. SF 289–290); *Lissenow* (EOSON I 130). **Lis-en-/in-*. Не исключена, однако, возможность, предусмотренная Бугой (RR III 529) для *Лисно* (из **Listnā*>**Lisknā*>**Liksna*, ср. лтш. *Liksna*, *Ликснянка* и под.);

Микажель – темное название; тем не менее, не исключены и балт. ассоциации. Ср. пр. *Mike* (Ger. 98); лит. *Mikasà* (LUEV 103); *Mikēnų km.*, *Mikašiūnų km.* (LATS 815); лтш. *Mika*, *Mikaine*, *Mykainiši*, *Mikuli*, *Mikuline pl.*, *Mikuts*, *Mikes*, *Mikīts*, *Mikiši* и др. (Endz. I 2 434, 435–436). М. б., это название получилось в результате диссимиляции (ср. *Mikaszewo* – *Mikłaszewo* в басс. Нарева, HW 427) из названия, корень которого сходен с лтш. *Migla*, *Miglinā*, *Miglaine*, *Miglēni*, *Miglinš* (Endz. I 2 433–434, ср. лит. *Miglinų km.*, *Migliniškių km.*, LATS 814) или лтш. *Miēguze*, *Miēgaiņi* и т. д. (Endz. I 2 445–446). **Mikaž-el-*, **Mikaš-el-*, **Migaz-el*, **Migaš-el-* и т. п. Разумеется, все это лишь неясные догадки.

Что касается надежности балтийского происхождения этих названий, то она выше на юго-западе Подмосковья и существенно снижается по мере продвижения на восток. Тем не менее, вся территория к западу от линии, соединяющей устье Пахры с устьем Лопасни, может с достаточным основанием считаться ареалом балтийской гидронимии. Названия, лежащие к востоку от этой линии по р. Москве и по Оке, также обнаруживают в значительной своей части балтийское происхождение. Ср.:

Ендова – ср. пр. *Indissie* (Ger. 49); лит. *Indėja*, *Indijà* (LUEV 57); *Indaus iprē*; лтш. *Iñda*, *Indēni*, *Iñdiñi*, *Iñdulis* и др. (Endz. I 1 362, 363). **Ind-ava-(uva)* (ср., однако, *Идрица* лит. *Indrajà* Буга, RR III 525);

Солинка – ср. *Соля* в басс. Днепра и балт. соответствия (ТТ 209). **Sal-in-* (ср. лит. *Salinis*, *Salinė* и др. LUEV 141);

Отра – ср. *Отра*, *Отрица*, *Вотрица*, *Вотря* в верховьях Днепра (ТТ 181, 200) и балт. параллели. **Ut(u)r-?*;

Ольсафка – ср. *Ольса* в басс. Березины и балт. параллели (ТТ 199); ср. *Alsava* (Vidz. v. 116; Endz. I 1 22–23 и др.);

Савиха – ср. *Сава* в басс. Березины, лтш. *Savīte* (Vidz. v. 117) и др.

Сетовка – см. выше *Сетунь*, *Сатовка*;

Марвинка – м. б., к лит. *Marvēlė* (LUEV 98), *Marva*, *Marvinos km.*, *Marvynos km.* и др. (LATS 802); лтш. *Marvaiši* (Endz. I 2 380)? ср. *Мординка* (= *Марвинка*?) южнее Припяти. **Marv-in*;

Нудовка – см. выше *Нудыль*, *Нудаль*;

Алтынский — м. б., к лит. *Altis* (LUEV 5), *Altoniškių km.* (LATS 615) и особенно лтш. *Altene*, *Alteņi*, *Altenes-purvs*, *Altīni*, *Altāni* (Endz. I 1 24). **Alt-in-(-en-, -an-)*;

Титель — из **Tit-el-*, ср. лит. *Tit-upis*, *Týtuwa*, *Týtmena*, *Titmenà* и др. (LUEV 173); лтш. *Tituone* (LVV II 163), *Tituõne upe*, *Titones upe* (*Plāķis*, 55, 60); куршск. *Tittausche*, *Tittenbecke* (KF 174); ср. *Титва*, *Citwa*, *Цитовка* в басс. Днепра (ТТ 210, 212);

Дарченка — м. б., к пр. *Darathen* (Ger. 25–26; или *Dercze*. 27?); лит. *Darataičių km.* и др. (LATS 667; или *Darkuškių km.*, *Derkinčių km.*, *Derkitų km.* 667, 674; *Derkys*, *Derkiňčio upālis*, *Derkiňtiškių upālis* LUEV 29); лтш. *Dārtēni*, *Dārtiņa*, *Dārtinīca* и др. (Endz. I 1 202); м. б., куршск. *Dartzitten* (KF 90, с иным объяснением); ср. к зап. от Вислы *Dartze* и др. (EOSON II 8 и др.)? **Dart-en-(-in-)*, **Dark-en-(-in-)*?;

Осенка — м. б., к пр. *Asseniken*, *Asiniten*, *Assun*, *Asseken*, *Assakaym* (Ger. 11–12); лит. *Asinis*, *Asys*, *Āsupis*, *Asupys* (LUEV 8); лтш. *Asāni*, *Asensupīte*, *Asenų-puors pl.*, *Asins-jūra*, *Asiņupe*, *Asiņu-valks* (Endz. I 1 43–44); м. б., куршск. *Assen*, *Assiten*, *Asoten* (KF 80, 81, 82); *Osna* в басс. Вислы (HW 691), см. выше Осень. **As-in-(-en-)*;

Люстерка — ср. выше *Лютерка*, а также лтш. *Luste*, *Lusti*, *Lustīn-puriņš* и др. (Endz. I 2 349; ср. *Lustes*, 361), м. б., *Laūstikī* (Endz. I 2 275, ср. пр. *Laustico* Trautm. PN 51). **Laust-*, **Lust-*, к суфф. ср. *Кимерка*, *Чмирица* и др. Возможно и иное объяснение: ср. лтш. *Lukstār-kalns* при *Luksts*, *Lukstāžers*, *Lukste*, *Lukstija*, *pl. Luksteņi* и др. (Endz. I 2 345–346). **Lu(k)st-er-*;

Коломенка — при возможности разных объяснений ср. также **Kalm-en-(-in-)* или даже **Kelm-en-(-in-)*: пр. *Kalmyn*, *Kalmoway* (Ger. 54) или *Colm*, *Colmelawcken* (Ger. 69); более вероятно — *Kellmenike*, *Kelmalawken*, *Kelmen* (Ger. 60); лит. *Kélmėnė*, *Kelmynė* и др. (LUEV 71, ср. LATS 753); лтш. *Kālmenīte pl.*, *Kālmenīca pl.*, *Kelmēni* и др. (Endz. I 2 16, 204), *Cēlmīni*, *Cēlmīnš*, *Cēlmene*, *Cēmaņi*, *Cēlm-upe*, *Cēlmis*, *Cēlms* и др. (Endz. I 1 157–159); куршск. *Celmen* (KF 108; видимо, с ошибочной трактовкой).

Санкина — возможно, к *Шанкинка* (см. выше);

Бесенка — сюда же, видимо, *Бессулинка* в басс. Москвы. Ср. пр. *Baysen*, *Bayselawke*, *Baysbude* (Ger. 14); лит. *Baisūsis upēlis*, *Baisybē* (LUEV 12). Ср. *Беседь* в басс. Днепра (?) и др.;

Вилейка — ср. *Вилия* (*Велия*), *Вилейка* в басс. Немана, *Велейка* в басс. Днепра и т. п. (Буга, RR III 503–504, 741, 883; ТТ 179; КСЗ, 104). **Vel-eik-*, **Vil-eik-*;

Рама – м. б., к лит. *Rāmis*, *Ramytė*, *Ramočia*, *Ramošià*, *Ramojus* и др. (LUEV 132); лтш. *Rameko*, *Rammyn*, *Rammele*, *Rammulen*, *Rame*, (Blese, 117, 233; личные имена); куршск. *Ramessif* (KF 144); днепр. *Рамасуха* (ТТ 203); *Ramme*, *Rammelyn*, *Ramesowe* и под. (EOSON I 102, 117, 159, 185; II 89; МН 12, 18, 77, 126, 172) и т. д. **Ram-*;

Гати – ср. *Гать* в басс. Свислочи и другие сходные названия, связываемые с балт. (Буга, RR III 522; ТТ 182);

Желема – м. б., к пр. *Gilmen* (Ger. 41); лит. *Gelmynas*; лтш. *Dzelme*, *Dzelmes-plava*, -*ipe* и др. (Endz. I 1 251). **Gel-men-*, **Gil-men-* (см. SBPAW (1932) 660);

Щеленка – м. б., к пр. *Schelanz* (Ger. 160; не исключено, что сюда же и *Schilien*, *Schilen*, *Schilling* 161; **Skil-*, **Skel-*); м. б., сюда же *Щолоня* в басс. Сожи (ТТ 213).

Цна – ср. *Цна* в басс. Березины и Припяти (Буга, RR III 506, 885; ТТ 212), хотя формальное тождество не гарантирует единого происхождения (ср. *Тцна*, *Тцна* ДДГ 29, 53 и др.).

Боринка – ср. *Боринка* в басс. Нерской. Не исключена связь с пр. *Barne*, *Baronith* (Ger. 16–17); лит. *Barnis* (LUEV 14); лтш. *Barenīca*, *Barēni*, *Barnkalns* (Endz. I 1 86), ср. *Barn-* к зап. от Вислы (EOSON МН). **Bar-in-*?

Летовка – м. б., как то связано с *Литинка* (см. выше);

Люсловка – неясно; более чем проблематична связь с пр. *Luselauke* (Ger. 92) или с лит. *Liaušēlē* (LUEV 90, ср. LATS 787);

Комеча – не исключена связь с лит. *Kamatēs*, *Kamatēlē* (LUEV 66, при *Kāmē*, *Kamastōs ēžeras*, ср. LATS 743; Endz. I 2 31, 33); куршск. *Kamitten* (KF 110); м. б., сюда же пр. *Komstegallen*, *Kamstigall* (Ger. 69); ср. *Kamosa* в басс. Нарева (HW 422); *Komassowo* (EOSON I 115). О названиях *Комайск*, *Комата*, *Kamatē*, личном имени *Комать* см. Буга, RR III 138, 145, 528. **Kam-et-i-*, **Kam-est-i-*;

Ялма – ср. *Алеменка* в басс. Москвы; м. б., к пр. *Almoyn* (Ger. 9); лит. *Almē*, *Almajā*, *Almajas*, *Almenas* (LUEV 5); лтш. *Almane*, *Almale* (Endz. I 1 22). **Alm-*, ср. иллир. *Almas*. Ср., однако, и другие возможности (*Яглома*, *Ягломень* > **Я[г]л[о]ма?*);

Кледейка – м. б., к пр. *Kleydin*, *Kledin*, *Cledeyn*, *Kleyditen* (Ger. 65–66); лит. *Kliðiškis* (LUEV 76), ср. лит. личное имя *Kleid-atis*; ср. *Klieda-kalnis*; лтш. *Kliēdīni* (Endz. I 2 107), **Kleid-*, **Klid-*;

Нерское – см. выше *Понора*, *Нерское*;

Рядовошь – см. выше *Рондушка*;

Восьма — см. *Восьма*, *Осьма* в верховьях Днепра и балт. параллели (ТТ 165). Характерно наличие *Каменки* в непосредственном соседстве с *Восьмой*. **Aš-men-*, **As-men-*;

Любшиа — см. выше *Лубянка*, *Любенка*;

Апрань — сюде же, видимо, соседняя *Пронька*. Ср. с одной стороны, *Проня* в басс. Сожи (ТТ 202–203), а с другой, — *Проня*, п. п. Оки. Вместе с тем ср. лтш. *Aprāni*, *Aprēni* и др. (Endz. I 1 38); сюда же, возможно, куршск. *Appreten*, *Appraten*, *Aparate* (KF 189–190); днепр. *Вопрат*, *Вопра*, *Воприт*, *Опороть* (ТТ 181). В таком случае — **Apr-an-?*;

Пронька — см. *Апрань*;

Хлиденк — неясно. Допустимо искать решения, по крайней мере, в двух направлениях: 1) ср. *Кледейка* и ее балт. параллели; 2) ср. пр. *Schloydien*, *Sclodien*, *Scloditen* (Ger. 162); лит. *Sklýdrupis* (LUEV 149, ср. еще *Sklinda*); ср. лтш. *sklaids*; сложнее толкование *Сколодинки* в басс. Припяти (ТТ 208). Следовательно, *-*Kl(e)id-en-/in-* или **Sklid-en-/in-*;

Рена — см. выше *Репенка*;

Смёдва — учитывая названия *Москва*, *Протва*, можно думать о балт. -(u)*va*. Если это так, то к корню ср. пр. *Smedeyn*, *Smedythen*, *Smydyn* (Ger. 166; ср. *Smaydegarbs*); лит. *Smaidrių km.* (LATS 930); **Sm(e)id-(u)va*, **Smed-(u)va?*;

Малая Смёдва — см. *Смёдва*;

Любенка — см. выше *Лубянка*;

Босенька Малая — ср. пр. *Bosin* (Ger. 23, ср. *Besow*, 20); *Basonių km.* и др. (LATS 639), *Besenis* (LUEV 18); лтш. *Basi*, *Basītes*, *Beseniks* (Endz. I 1 86, 100). Ср. *Бася* в басс. Сожи (ТТ 173); м. б., *Бесенка*, *Бессулинка* (см. выше) и др. **Bas-en-/in-*, **Bes-en-/in-*.

Сюда же следует включить и ряд левых притоков Москвы: *Нерская*, *Понар*, *Дудинка*, *Меденка*, *Бессулинка*, *Боринка*, *Купрудиска*, *Нетынка*⁹, *Мезинка*¹⁰

⁹ Ср. *Нетынка* — ср. балт. названия с иным вокализом: пр. *Notangia*, *Notike*, *Notis*, *Notist*, *Notkaymen* (Ger. 109–110); лит. *Notà*, *Nõtè*, *Notijà* и др. (LUEV 111); *Notēnų km.* (но и *Netonių km.* LATS 834, 836–837); *Натены*, *Натяны* (Спрогис); лтш. *Natiņi* (Endz. I 2 474); куршск. *Nateye*, *Nateyen*, *Nateingen* (KF 129–130); ср. днепр. *Начь*, *Нача* (ТТ 197). **Net-ūn-(-in-, -en-)*.

¹⁰ *Мезинка* — допустимо сравнение с лит. *Mýžire* и т.д. (ср. *Мозовка*, *Мзовка* — см. выше). Нельзя, однако, полностью исключить и такой источник, как форма, к которой восходят лтш. *Mežaiņi* (Endz. I 2 425); куршск. *Messuppe* (KF 127) и т.п. — **Med-ī-in-*. Вместе с тем ср. *Мъзыня*, *Мезынка* (ДДГ 7, 9, 15, 17, 55, 196) при лит. *Mažupis*, *Mažiūva*, *Miežintà*, *Miežionių upėlė*, *Miežupis* и др. (LUEV 97, 103); лтш. *Maizēni*, *Miezaine pl.*, *Miēzene pl.* и др. (Endz. I 2 370, 448–449). * *Maiz-in-(-un-?)*

и др., уже упоминавшиеся в связи с балтийскими соответствиями. И хотя по мере продвижения на восток примеры становятся менее достоверными, а иногда и просто сомнительными, причем одновременно заметно возрастает число названий явно небалтийского (и не славянского) типа, — тем не менее, ряд балтийских гидронимов этих мест по своей убедительности не уступает названиям в верховьях Днепра (ср. *Отра*, *Восьма*, *Нара*, *Желема*, *Ендова*, *Солинка*, *Ольсафка*, *Алтынист*, *Титель*, *Вилейка*, *Комеча*, *Кледейка* и др.). Поэтому есть основания предполагать, что все междуречье Москвы и Оки было областью распространения балтийской гидронимии, хотя восточный угол (к востоку от устья Пахры и устья Лопасни) был местом усиленного взаимодействия названий балтийского и, условно говоря, финского типов. Следовательно, восточную границу балтийского элемента в южной половине Подмосковья можно вести примерно по течению Москвы вплоть до ее впадения в Оку¹¹.

*

* * *

Среди языковых характеристик балтийской гидронимии Подмосковья особое внимание должен привлечь набор словообразовательных формантов. Сразу же бросается в глаза, что здесь элементы, сопоставимые с балтийскими формантами, в большей степени, чем в днепровской гидронимии, затемнены более поздними суффиксами славянского типа (прежде всего на *-ка*, особенно на *-овка*, также на *-ица*, *-иха*, *-уха*, *-ская* и т. п.). Если названные форманты могут быть смело отнесены к славянскому вкладу, то форманты с элементом *-н-*, весьма широко распространенные в гидронимии Подмосковья, могут быть квалифицированы как элементы, в отношении которых различие между балтийским и славянским представляется весьма затруднительным, а часто вообще невозможным.

Среди формантов с *-н-* выделяются следующие группы: *-енка* (*Алеменка*, *Бесенка*, *Заменка*, *Меленка*, *Осенка*, *Селитенка* и т. д.), *-инка* (*Воржинка*, *Костинка*, *Литинка*, *Сморжинка*, *Улинка* и т. д.), *-анка*/ *-янка* (*Алчанка*, *Ворванка*, *Жетанка*, *Лусянка*, *Чермянка* и т. д.), *-ынка* (*Батынка*, *Бутынка*, *Нетынка*, *Таратынка* и т. д.), *-онка* (*Мамонка*, *Мошонка* и т. д.), *-инск-*/ *-енск-/онск-* (*Калятинский*, *Литонский*, *Нагатинская* и т. д.), *-ня-/на*

¹¹ Восточная граница балтийской гидронимии в пределах Калужской и Тульской (а теоретически — и западной части Рязанской) областей должна стать предметом специального исследования. К сожалению, состояние изучения гидронимов бассейна Оки ниже критики.

(Волиня, Дерельня, Ися, Катышина, Ломна, Ушина и т. д.), -ина/-иња-/ино (Вошиня, Клеткина, Ногатино и т. д.), -ень, -ань, -унь, -ынь (Апрань, Осень, Чекень, Чисьмена, Сетунь, Стромынь и т. д.). Производными от этих типов или их вариациями можно считать такие образования, как Алтынист, Важаночка, Вырваны, Искона, Ислушка, Ислышка, Оканица, Пронька, Селеня, Тилановка, Хлиденк и т. д. (исторически, возможно выделение типа на -мен-, ср. Чисьмена, Чермянка, Стромынка, Лосьмянка, Лосьминка и т. п.).

Из гидронимов с формантом *-т-* (-ат-/ят, -ет, -ит, -от-, -ут-) ср. Аржать, Бунята, Гаратовка, Гжать, Ильятенка, Калятинский, Чичата, Чичатка; Комеча, Мелеча; Капитовка, Селитенка; Дорогоча, Колоча, Сулоть, Якоть; Лашутка, Мжут, Почь, Тарутино и т. д.

С суффиксом *-ейк-*, *-айк-*, *-ойк-* отмечены: Вилейка, Дидейка, Кледейка, Турейка; Скородайка, Шувайка; Житойка.

Формант *-ва* представлен в гидронимах Горедва, Москва (ср. Московка), Протва, Смедва. Есть еще ряд названий, в которых элемент *-в-* некогда мог играть более самостоятельную роль (Челвянка, Чельвянка, Горетовка, Нудовка, Карчевина, Люсловка, Мозговка, Рядовошь, Сатовка, Сетовка и т. д.).

Формант *-оя/-ея* представлен как непосредственно (*Истоя, Шувоя; Верея*), так и косвенно (*Вилейка, Житойка* и т. д.).

Наиболее очевидные различия по сравнению с гидронимами Верхнего Днепра состоят в том, что в Подмосковье почти полностью исчезают названия с формантом *-с-* (ср. только Таруса и косвенно, может быть, Туросна, Лутония, Волоста); что названия с элементом *-иш-* возрастают (Катыша, Катышна, Кимеша, Клубиша, Локнаша, Любшиша, Обша и т. п., причем происхождение этого *-иш-* заведомо различно; то же относится к названиям на *-ма-*); что в отличие от Поднепровья появляются названия с элементом *-р-* (ср. Каширка, Кимерка, Люстерка, Лютерка, Чечера, Чмирица и т. д., причем этот элемент также имеет разное происхождение).

В ряде случаев можно предполагать наличие элемента *ир-*, обозначавшего реку, ср. Улупинка, Ушибица и в непосредственном соседстве с Подмосковьем Упа, Воль, Каспля, Жукопа и т. п. Заслуживают внимания случаи разного словообразовательного оформления одной и той же гидронимической основы, ср. Чечера – Чичата – Чекень (-р- : -т- : -н-), Житойка – Жетанка (-к- : -н-), Гарынка – Гаретовка, Гаратовка – Гариста (на Днепре) (-н- : -к- : -ст-), Сетунь – Сетка, Сетовка, Сатовка (-н- : -к-) и т. п. или появления одной и той же основы в разном звуковом виде; ср. Нара –

*Нерская – Понора, Нача – Нетынка, Сатовка – Сетовка, Сетка, Сетунь, Вейна – Война, Лемна – Ломна (?), Апрань – Пронька, Дрезна – Дорогоча, Кимерка – Чмирица, Мжут – Мзовка – Мозовка, Сета – Сижка, Шерна – Ширенка и др.*¹²

Фонетические черты балтийских гидронимов Подмосковья таковы, что напрашиваются два заключения. Первое – двоякость (по меньшей мере) отражения определенных диагностических черт в фонетике. Второе – как следствие первого – длительное наличие контакта между носителями балтийского и славянского элемента, обеспечившее установление системы пересчета с более архаической стадии на более продвинутую (естественно, что этот контакт может трактоваться не как пространственное соотношение двух элементов, а как наличие двух хронологических стадий). Имеются в виду такие случаи, как двоякая трактовка сочетаний типа *-tart-* (ср. *Карженка, Марвинка, Ворьянка, Сколба, Сарповка, Деркулька, Челвянка, Сморжинка, Держа* и т. д., но *Колоча, Коротенка, Скородка, Скородайка, Смередка, Желема, Челывянка, Ширенка, Меляша, Мерегель* и т. д.); двоякая трактовка дифтонгов и сочетаний с носовым (ср. *Ланка, Язуа, Дойвбицы*, но: *Уча, Дуба, Истоя* и др.); двоякая трактовка задненебных перед гласными переднего ряда (ср. *Келенка, Кимерка, Мерегель*, но *Чечера, Чичата, Челвянка, Чмирица, Желема, Жижала, Житойка* и др.; ср. смешанный случай – *Чекень*); двоякая трактовка **i* и **i* (ср. *Улупинка*, где *-уп-* из **ip-*, но *Ушибица*, видимо, из **Už-ip*, где **ip* **-бр-* или *Цна* <**Tusna*>); мена *z* : *ž* (ср. *Мзовка – Мжут, Дрезна – Дрежна*, ср. также *Заменка, Заденка, Здершика, Гозьбуже* и др., учитывая их возможные балтийские соответствия); мена *s* : *š* (ср. *Санкина – Шанкинка* и др.); спорадический переход *s* > *x* (Хлиденк, Хвилка, Хапиловка, м. б., Ходынка); спорадическое появление протезы (ср. *Якоть – Акатьево, Ялма – Алеменка, Юшинка – Ушанка?* и др.) и т. д.

Вместе с тем нельзя упускать из виду, что для этой же территории в ее истории были существенны не только контакты балтийского и славянского элемента, но и контакты последних с финским элементом. Гидронимия восточной и отчасти северной части Подмосковья (бассейны Волги, Клязьмы, Москвы к вост. от г. Москва, Оки после г. Кашира) наглядно фиксируют эти (условно говоря) балто-финские контакты. Речь идет о резком возрастании названий с элементами *-r-*, *-и-*, *-ж-*; о сложных взаимоотношениях названий типа *Рондушка – Рядовошь*, допускающих (в том, что касается их про-

¹² Для сравнения с литовскими словообразовательными моделями в гидронимии ср. теперь образцовое исследование: A. Vanagas, Lietuvos TSR hidronimų daryba, Vilnius, 1970.

исхождения) двоякое толкование; о разных видах гибридизации (финский корень с балтийским суффиксом, балтийский корень с финским формантом и т. п.); о появлении форм, весьма напоминающих латышские названия финского происхождения (ср. *Кимерка* при лтш. *Kemere*, *Kemeres-iupe*; ср. *Ķītmari*, *Ķīmēniēki*, *Ķīmri*, 222 и др., ср. *Кимры*; *Меляжа* при лтш. *Mēluži*, ср. лит. *Melūžiai* и др.¹³. Нет сомнений, что изучение языковых контактов балтийского и финского элемента в Подмосковье — одна из первоочередных *desiderata* ареальной и исторической лингвистики Центра России. Именно здесь (в отличие, напр., от Верхнего Поднепровья) эти два элемента встретились во всей своей силе и на достаточно обширной территории.

*
* *

Собственно исторические данные о балтийском элементе в Подмосковье и соседних с ним районах рассмотрены в другом месте¹⁴. Здесь важно подчеркнуть общее впечатление важной и устойчивой роли балтийского („литовского“) компонента в Подмосковье, создающееся при изучении ранних документов, связанных с историей этого района. Любопытен факт, хорошо известный диалектологам и этнографам, ведущим полевую работу в этих местах, — по мере продвижения от Москвы на запад уже неподалеку от Москвы (и во всяком случае в пределах Московской области) все чаще приходится слышать утверждения (со стороны крестьян), что в старые годы за ближайшим лесом (к западу) жила *Литва*; крестьяне следующей на запад деревни говорят то же о месте, лежащем еще далее к западу и т. д. (характерна и сама форма *Литва* <*Litvā* при *Lietuvā*, ср. и *Лотва* <*Lotvā* <*Latuva* с суффиксом *-ava* /а не *-ava!*/). Нельзя также не обратить внимания на тот факт, что названия всех крупных старых городов, окружающих Москву с северо-запада до юго-запада, балтийского происхождения (разумеется, эти названия вторичны по отношению к названиям соответствующих рек), ср. *Руза* (см. выше)¹⁵,

¹³ Во многих случаях гидронимы Подмосковья свидетельствуют о наличии слоя, который типологически ближе к латышскому, нежели к литовскому и прусскому. При этом определяющим в понятии „латышский“ нужно считать, во-первых, продвинутость фонетической эволюции и, во-вторых, наличие финского влияния.

¹⁴ Начиная с сообщения Ипат. летоп. (1147 г.): *И шедъ Святославъ и взя люди Голядъ, верх Поротве.* Ср. *Голедянка*, река в р-не Москвы (Списки Моск. губ. № 30–31), *Голядь* и *Голядинка* около Москвы (см. А. Мартынов, Подробное историческое и археологическое описание Москвы, I, Москва, 1875, 107 и след.), *Голяди*, название ряда деревень в Дмитровск. и Клинск. уездах (см. SBPAW (1932) 662) и др.

¹⁵ Видимо, и *Ржев*, о чём см. в другом месте.

Волоколамск (см. *Лама*), *Можайск* (см. ТТ 195–196), *Верея* (ср. пр. *Wereyn* или *Wirgeiten* / = **Wirjeiten* /, *Writen*, *Weryten* Ger. 199, 203; лит. *Verýs*, *Veretà*, *Vére*, *Verùpē*, *Vérupis*, *Virinta* и т. д., LUEV 191, 192 и др.; ср. *Верея*, название ряда пунктов в Подмосковье, в том числе и к вост. от Москвы, напр., около Лыткарина или даже Орехово-Зуева), *Нарофонинск* (см. *Нара*), *Серпухов*, (*Серпоховъ*) [ок. 1339 г.] ДДГ 1, ср. № 13; *Серпухово*; ср. выше *Сарповка* (*Серпейка* в басс. Сожи, ТТ 207; *Серпейск* [*Серпъескъ*] ДДГ 330, 359, 360, 442]; пр. *Serpo*, *Sirpenicken*, *Zyrpin*, Ger. 158; лит. *Sirputis* и др.)¹⁶. С этим согласуются и многочисленные данные, относящиеся к названиям небольших населенных пунктов (ср. *Айбутово*, *Буконово*, *Гирмонка*, *Домантовское*, *Ямонтово*, *Нарбужье*, *Скирманово*, *Скомонтово*, см. SBPAW (1932) 653 и др.)¹⁷. В другом месте приведено еще несколько десятков подобных названий из документов XIV–XVI вв.

В связи с возможной этимологией слова Москва и приведенными выше данными уместно обратить внимание еще на несколько названий, появляющихся в старых текстах, относящихся к Москве.

В „Сказании о зачатии Москвы и Крутицкой епископии“ сообщается следующее: *Посем князь великий в том же острове наехал посреде болота остров мал, а на нем поставлена хижина мала, а живет в ней пустынник, а имя ему Букал. И потому и хижина именуется Букаловा. И ныне на том месте божиим повелением царской двор... Князь же великий Даниил Иванович в 6 лето на хижине Букалове заложи град и нарекоша имя ему Москва*. Возможно, что упоминаемая в 1615 г. церковь Воскресения Христа что на Букалове, находилась именно там, где некогда стояла хижина Букала¹⁸.

¹⁶ Трудно решиться добавить к этому ряду Звенигород ввиду наличия одноименных городов под Киевом и на Днестре. Тем не менее подмосковный Звенигород мог бы быть объяснен как результат народно-этимологического переосмыслиния названия, сопоставимого с лтш. *Zveñgr. pl. Plāķis*, 123), лит. *Žvingys*, *Žviñgė* (LUEV 208) и под. (ср. характерные случаи: *перешли ... к Звени ли городку, к Скирманову ли ...* ДДГ 386). Ср. также верхнеднепр. *Звенича*, *Званка*, *Зонка*, *Зонец*, *Зончанка* и под. Другое объяснение – связь с названиями типа лит. *Veñgrē*, *Vingra*, *Vingrē*, *Vingrē*, *Viñgrē*, *Vingrēlis*, *Viñgris*, *Vingrys*, *Viñgrius*, *Viñgrupis* и др. (LUEV 190, 197).

¹⁷ Считаю своим долгом отметить большую и плодотворную работу историка-краеведа Андрея Ивановича Левицкого (Лыткарино, Люберецк. р-н, Московск. обл.) по выявлению балтизмов в топонимике территории Люберецкого р-на. В частности, им предложены объяснения таких названий, как *Балтино* (пр. *Baletin*), *Выржа* (лит. *Viržuva*, *Viržionà* и под.), *Волкуша* (**Vilk-usa*, *Vilkūtē*, *Волчеса* и под. или **Valk-usa*), *Голядь*, *Пруса*, *Люберцы* и т.д.

¹⁸ Следует согласиться с тем, что *урочище Букалово* „могло существовать на Боровицком холме“, см. С. К. Шамбинаго, Повести о начале Москвы, – ТОДРЛ III 96; Повести о начале Москвы, 157–158.

При рассмотрении имени *Букал* прежде всего напрашиваются, конечно, балтийские аналогии, ср. лтш. *Bukals*, *Bukališkas* (Endz. I 1 141), пр. *Bukelin*, *Bukilin*, *Buckant* (Trautm. PN 21), м. б., куршск. *Buk*, *Bucks* (KF 269, ср. пр. *Bix*, *Bixo*), лит. *Bukaltiškių km.*, *Bukantiškės km.* (LATS 653) и др., откуда — **Buk-al*¹⁹.

Другое имя, столь же тесно связанное с основанием Москвы, — *Кучка*, *Кучковичи*. Ср.: *И прииде на место, иде же ныне царствующий град Москвы, оба полы Москвы-реки. Сими же селы владущу тогда болярину некоему богату сущу, зовому Кучку Иванову. Той же Кучко возгордев зело и не почти великого князя... „Повесть о начале Москвы“*, 175 и след., ср. *Кучково* как другое название Москвы, *Кучково поле* и т. п. С этим именем со-поставимо пр. *Kuczke*, *Kuczithen* (Ger. 78), ср. личное имя прусса *Kutcze*, литовца *Kisaitis*, ср. также пр. *Kuke*, *Kisayn*, *Cicuten*, *Kukitcaut* и др. (Ger. 75), лит. *Kūkis*, *Kukÿs*, *Kukùtis* и др. (LUEV 81, 82), м. б., *Kičkelių vks.*, *Kičkų km.*, *Kičių km.*, *Kučiškės km.* (LATS 769), лтш. *Kuki*, *Kukēni*, *Kukiļi*, *Kukuti*, *Kukiči*, *Kukats-kalns*, *Kuka*, *Kuk-iupe* (Endz. I 2 164—167), м. б., *Kuces*, *Kucine*, *Kučas*, *Kičenieki* и др. (Endz. I 2 160—161), куршск. *Kucken*, *Kucks*, *Kukoll*, *Kukelite*, *Kuckul* (KF 297) и др. Характерно, что иногда упоминается имя *Кучки* — *Степан* (при более обычном *Степан Иванович*), указывающее — в данном случае — на западные источники (кстати, это имя нередко встречается и у пруссов, ср. *Steffan Cryteyne* и др.).

Наконец, заслуживает внимания название *Кремль*. Основной стимул к постановке этого вопроса даже в неясности этимологии этого слова. Скорее он заключается в том обычно игнорируемом факте, что *Кремль* не только род крепостного сооружения, но и топографическое понятие²⁰. Кроме того, очень вероятно, что название *Кремль* (ср. *кремъникъ*, 1331 г.), позднее распространившееся применительно к крепостным сооружениям ряда русских городов, имело центром иррадиации именно Москву (ср. *кромъ* в Псковской летописи, *дътиньцъ* в Новгороде и под.) или во всяком случае более или менее ограниченную зону, куда определенно входила и Москва. Возможность этимологической связи названия *Кремля* с балтийскими источниками могла бы получить подкрепление, во-первых, со стороны таких названий, как пр. *Kremon*, *Kremiten* и др. (ср. выше *Кремена*), и, во-вторых, со стороны форм,

¹⁹ Возможно, что сюда же относится деревня *Бухалово* (около Рузы), упоминаемая в Разъезжей грамоте вел. кн. Ивана Васильевича кн. Юрию Ивановичу 1504 г. (ДДГ 386); из **Букалово*?

²⁰ Характерно, что понятие града и Кремля (в Москве) совпало не сразу, о чем свидетельствуют документы, относящиеся к Москве первых веков ее существования.

восходящих к глаголу, представленному лит. *krimsti* (*kremtù*, *krimtaî*) „грызть“ „кусать“, лтш. *krimst* (*krèmtu*, *krìmtu*); к вокализму *-a-* ср. лит. *krāmas*, *krāmē* „голова (змеи и т. п.)“, „устье“, „впадение“, „раструб“, „жерло“ и т. п. Учитывая несомненно более широкий круг словообразовательных возможностей у этой основы в балтийском и несомненное заимствование из балтийских языков слова этого корня в русск. *кромсать* (при лит. *kramsēti*, *kramsóti*, *kramsnóti*, *kremséti*, лтш. *kramsít*, *kràmstít* и под. (удивительно, что этимологи упустили этот факт из виду)²¹, — можно предположить, что и *кремль* восходит к **krem-i-*, связанному с указанным выше кругом слов. Сложности кроются в основном в определении семантических мотивов называния. Трудно решить, идет ли в случае *кремля* речь о назывании по принципу изолированности, отделенности (*кромъ*, *кромъство*, кусок, нечто „откусанное“, выделенное), или по форме самой территории (*кремли*, как неоднократно отмечалось, строились на мысах, образованных острым углом двух рек)²², или по внешнему виду крепости [первоначальный вид — частокол из остро отесанных (зубцами) вверху бревен]²³, или по названию самого места (ср. лит. *krāmas*, *krāmē* в значении устья, впадения, слияния)²⁴, или, наконец, по какому-либо другому принципу²⁵. Между прочим, в разные периоды различные из перечисленных семантических мотивов могли получить преобладание. Тем не менее, видимо, осторожнее предположить, что название *кремль* так или иначе связано с наименованием местности (всегда однообразной с определенной точки зрения), где возникали *кремли*. Разумеется, все эти соображения скорее материал для дискуссии, нежели решение вопроса. Смысл же приводимых здесь примеров состоит в том, чтобы подчеркнуть историческую значительность балтийского элемента уже в первые века возвышения Москвы. Можно думать, что воспоминания об этом еще были живы (по крайней мере, в узкой среде) и позднее, когда закладывались

²¹ Другой пример из близкой сферы — диал. тульск., моск., калуж. *комшить* (ср.: Катошка милого комшит, / А он комшит Катошку. Жуковский. Любовная карусель... Тульская баллада при лит. *kamšytı*, -s, *kamša*, *kamštas* и под. Не исключено, что диал. *камсать* „кромсать“ обязано своим происхождением контаминацией двух заимствований — *кромсать* и *комшить*.

²² См. старые указания о нахождении Кремля на Угловой горе (в месте, где Неглинная впадает в Москву), которая позже была срезана.

²³ Ср. название боронь по принципу „зубчатости“ — лит. *krèmis* (ср. *kremiúoti*); ср. отчасти лит. *kremlys*, *kremslýs* (LKŽ VI 523—524).

²⁴ К сочетанию значений „голова“ и „жерло“, „исток“ и т. п. ср. такие названия как *Голова Оки* и др. (ср. сходный финноязычный принцип наименования истоков рек).

²⁵ Ср. *кремль* как обозначение бора в связи с Боровицкими воротами Кремля в этом же месте.

основы концепции Москвы – третьего Рима. Трудно допустить, что только внешнее сходство заставило выводить русских от легендарного Пруса, брата Августа и отдаленного предка Рюрика. В другом месте будет показано, что связь Августа и Пруса, засвидетельствованная „Сказанием о князьях Владимирских“ (конец XV в.) и другими текстами, в основу которых оно легло („Послание монаха Спиридона-Саввы“, соответствующие статьи „Родословия великих князей русских“, Хронографа, Степенной книги, поздних летописных сводов и т. д.), отражает весьма распространенные в это время представления о связях пруссов с Римом, засвидетельствованные также немецкими авторами, писавшими о пруссах, и текстом надписи на знамени, долгое время ошибочно считавшимся поддельным (это заблуждение живо и сейчас). Если неслучайна часть, касающаяся отношений Рима с пруссами, то, может быть, с большим вниманием следует отнестись и к сильно мифологизированной в свете этиологических задач версии о связях пруссов (конкретнее – литовцев) с русскими. Видимо, закономерно, что вслед за „Сказанием о князьях Владимирских“ обычно следует „Родословие литовских князей“; оно же следует за „Повестью, начинающейся с разделения вселенной Августом (*Начала царема римски и всем православным великим князем*) и за „Повестью о разделении вселенной Ноем“. Роль Спиридона, прибывшего из Царьграда в Литовскую землю, в ознакомлении русского читателя с прусскими и литовскими мотивами вне всякого сомнения. Эти же мотивы были актуальны и в эпоху Ивана Грозного, о чем не раз писалось другими авторами.

Из сказанного выше о взаимоотношении балтийского и славянского элемента в Подмосковье, по-видимому, должно следовать, что археологически эти два элемента едва ли могут быть разграничены с той же приблизительно степенью определенности, как, напр., в Белоруссии или на Смоленщине, если говорить об одних и тех же хронологических пластиах. Трансформация одного элемента в другой, исключая исторически известные примеры колонизации в Подмосковье, была столь постепенной и относительной, что трудно надеяться на выделение двух археологических культур, одна из которых могла бы быть с определенностью отнесена к балтам, а другая к русским, если только не иметь в виду очень сильно отдаленные друг от друга эпохи. В этом смысле сенсационны результаты исследования Троицкого городища, расположенного на правом берегу р. Москвы в 17 км выше Можайска²⁶. Оказалось, что Троицкое поселение, возникшее около IV – III вв. до н.э. и существо-

²⁶ См. Древнее поселение в Подмосковье, Москва, 1970.

вавшее в течение тысячелетия, принадлежало племенам балтского происхождения. Археологические находки с полной очевидностью обнаруживают черты, характерные для культуры балтийских племен (ср. кельт с ушком, подвески с круглой головкой, бляшки в виде двух треугольников, соединенных вершинами, подвеска с колокольчиками на цепочках, тройная подвеска и т.д.) и отличающие их от финно-угорских культур. Вместе с тем эти находки в Троицком городище позволяют (хотя бы в общем виде) определить связи с балтскими культурами верховьев Днепра. Таким образом, археологические данные о Троицком городище уникальны в том отношении, что они свидетельствуют о самом восточном из известных форпостов распространения балтских культур и тем самым вполне подтверждают лингвистические результаты, полученные ранее и независимым образом²⁷.

Не менее показательными могли бы быть результаты этнографических, фольклористических и лингвистических исследований Подмосковья. Память о балтийском элементе сохраняется в довольно многочисленных лексических заимствованиях из балтийского словаря (причем эти заимствования выявлены далеко не полностью). Даже учитывая скучность диалектного лексического материала, относящегося к Подмосковью, нетрудно привести несколько десятков слов из области хозяйственных построек, утвари, элементов ландшафта, мифологических представлений. Весьма значителен и пласт экспрессивных слов, обнаруживающих черты балтийского происхождения. Можно думать, что русские говоры этих мест не только заимствовали целый ряд слов такого рода, но и усвоили основные модели словообразования экспрессивных лексем. Особый вопрос — происхождение целого ряда известных фамилий на основе балтийской лексики, приуроченных территориально к районам, лежащим к югу и юго-западу от Москвы. Есть надежда, что дальнейшие разыскания в этой области принесут вполне определенные и значительные результаты.

То же, видимо, можно сказать и об этнографических (в широком смысле слова) исследованиях. В другой работе было показано, что один из специфических видов литовской и латышской формульной сказки, построенной по кумулятивному принципу, обнаруживается на восточнославянской территории в Белоруссии и в Московской обл. (с явно позднейшими филиациями к северо-востоку). Значение этого факта тем более существенно, что лексическое заполнение основных звеньев сказки позволяет без особого труда ре-

²⁷ В книге „Древнее поселение Подмосковья“ есть ссылки на находящуюся в печати работу В. В. Седова, Балтская гидронимика Волго-Окского междуречья (здесь же частичное изложение содержания этой работы, см. 94—97).

конструировать единый (условно говоря) „балто-славянский“ текст. Заслуживает внимания и то, что сказка этого рода представляет собой вырожденный ритуал колядочного типа и, следовательно, связывает текст с обрядом. Данные, относящиеся к сезонным обрядам и к обрядовым предметам, описанные исследователями Подмосковья и смежных территорий, многими своими особенностями напоминают соответствующие факты, известные на балтийских территориях. Ряд детских игр, представляющих собой результат дегенерации архаичных обрядов, также обнаруживает преимущественные связи этих двух районов.

Подводя же итоги, следует указать, что балтийский элемент Подмосковья отличается сугубо „бытовым“, так сказать „домашним“ характером. Видимо, это больше всего и настораживает исследователей, привыкших сравнивать балтийские и славянские факты на „праязыковом“ уровне, и тех специалистов, которые принципиально не допускают возможности наличия здесь балтийских племен (тем более в относительно позднее время). Этому скептицизму можно противопоставить как конкретные факты, так и соображения общего характера, подтверждающие убеждение в том, что анализ лингвистических данных таких территорий, как Подмосковье, дает наибольшие основания для надежды на правильную интерпретацию балто-славянских связей.

Список сокращений

- | | |
|----------|--|
| Biel. | — A. Bielenstein, Die Grenzen des lettischen Volksstamms und der lettischen Sprache in der Gegenwart und im 13. Jhd., SPB, 1892. |
| Blese | — E. Blese, Latviešu personu vārdu un uzvārdu studijas, I, Riga, 1929. |
| Буга, RR | — K. Būga, Rinktiniai raštai, I—III, Vilnius, 1958—1961. |
| ДДГ | — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв., Москва—Ленинград, 1950. |
| Endz. | — J. Endzelīns, Latvijas PSR vietvārdi, I, 1—2, Rīgā, 1956—1961. |
| EOSON | R. Trautmann, Die Elb- und Ostseeslavischen Ortsnamen, I—III, Berlin, 1948—1956. |
| Ger. | — G. Gerullis, Die altpreußischen Ortsnamen, Berlin-Leipzig, 1922. |
| HW | — Hydronimia Wisły. I. Wykład nazw... pod red. P. Zwolińskiego, Wrocław-Warszawa-Kraków, 1965. |
| KF | — V. Kiparsky, Die Kurenfrage, Helsinki, 1939. |
| KCЗ | — Конференция по топонимике Северо-Западной зоны. Тезисы докладов и сообщений, Рига, 1966. |
| LATS | — Lietuvos TSR administracinis-teritorinis suskirstymas, Vilnius, 1959. |
| LKK | — Lietuvių kalbotyros klausimai, Vilnius. |

- LKŽ — *Lietuvių kalbos žodynas*, I—VIII, Vilnius, 1941—1970.
- Машт., Днепр. — П. Л. Маштаков, Список рек Днепровского бассейна, СПб, 1913.
- MH — R. Trautmann, *Die slawischen Ortsnamen Mecklenburgs und Holsteins*, Berlin, 1950.
- НПУ — О. Н. Трубачев, Названия рек Правобережной Украины, Москва, 1968.
- Plāķis — J. Plāķis, *Latvijas vietu vārdi un latviešu pavārdi*, I—II, Rīgā, 1936—1939.
- SBPAW — *Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften*, Phil.-hist. Kl. (работы Фасмера)
- SF — *Studia linguistica Slavica Baltica Canuto-Olavo Falk*, Lundae, 1966.
- Slav. Prag. — *Slavica Pragensia*, Praha.
- SNPZN — S. Rospond, *Słownik nazw geograficznych Polski Zachodniej i Północnej*, I, Wrocław-Warszawa, 1951.
- Спрогис — И. Я. Спрогис, Географический словарь древней жомойтской земли XVI столетия, Вильна, 1888.
- Trautm. — R. Trautmann, *Die altpreußischen Personennamen*, Göttingen, 1925.
- TT — В. Н. Топоров, О. Н. Трубачев, *Лингвистический анализ гидронимов Верхнего Приднепровья*, Москва, 1962.
- Vidz. v. — J. Endzelīns, *Latvijas vietvārdi. I. Vidzemes vārdi*, Rīgā, 1922.