

Eglė ŽILINSKAITĖ

Vilniaus universitetas

M. DAUKŠOS *POSTILĖS* POSTPOZICINIŲ VIETININKŲ IR JIEMS SINONIMIŠKŲ PRIELINKSNINIŲ KONSTRUKCIJŲ VARTOSENĀ IR VERTIMO ŠALTINIAI

1. Senieji lietuvių kalbos raštai fiksuoja postpozicinių vietininkų keitimą prie-linksninėmis konstrukcijomis – lokacijos sintetinės raiškos virtimą analitine. Sparčiausiai šis procesas vyko vakariniame rašomosios kalbos variante. Vidurinio varianto atstovo Mikalojaus Daukšos *Postilėje* paliudyta gana stipri visų keturių postpozicinių vietininkų sistema, taip pat jų bei prielinksnių konstrukcijų koreliacija ir konkurenčija. Galima išskirti aiškias šių dviejų lokacijos raiškos būdų vartosenos tendencijas. Postpozicinių vietininkų ar prielinksnių konstrukcijų pasirinkimą lemia ne tik lietuvių kalbos struktūra, bet dažnai ir originalo sintaksė.

Postpoziciniai vietininkai apibūdinami diferencinių požymių poromis *slinktis / ne-slinktis, vidus / nevidus* (R o s i n a s 1995, 53–54). Šio straipsnio struktūra remiasi diferenciniais požymiais *slinktis / rimtis*: pirmiausia aptariami *slinkties* veiksmažodžių valdomų iliatyvo ir aliatyvo prielinksnių koreliatai, po to – kontekstuose su *rimties* veiksmažodžiais vartoamos inesyvo ir adesyvo prielinksnių konstrukcijos. Pavyzdžiai rinkti iš visos Daukšos *Postilės*, lietuviškosios sintagmos nuosekliai gretintos su vertimo šaltinio – Jokūbo Vujeko *Mažosios Postilės* sintaksinėmis konstrukcijomis¹.

Straipsnyje bandoma apžvelgti postpozicinių vietininkų ir jiems sinonimiškų prielinksnių konstrukcijų vertimo šaltinius, vartosenos atvejus ir nustatyti, kaip Vujeko *Postilė* galėjo lemti Daukšos vertimą.

2. Iliatyvui būdinga direktyvo galinio taško *v i d u j e*, į kurį daiktas juda ir kurį pasiekus *slinktis* nebevyksta, funkcija (S l i ž i e n ē 1994, 24). Be iliatyvo, Daukšos *Postilėje* slinkties galinį tašką žymi prielinksnių jo koreliatai *ing + acc.*, *ant + gen.*, žymiai rečiau ir tik tam tikruose kontekstuose – *tarp + gen.*, *po akim + gen.*

2.1. Prielinksnių konstrukcija *ing + acc.* yra pagrindinis semantinis iliatyvo ekvivalentas. Kaip ir iliatyvu, ja paprastai verčiamos trys lenkų kalbos prielinksnių konstrukcijos: *do + gen.*, *w + acc.*, *na + acc.*. Dažniausiai iliatyvas ir prielinksnių

¹ Dėl straipsnio apimties panaudota tik nedidelė surinktų pavyzdžių dalis.

konstrukcija *ing + acc.* „atliepia“ lenkų kalbos prielinksnio ***do*** junginius su *genityvu*, plg.: *tassái Karâlus* (...) úžžege dø gú n'3₃₃ ~ wstapil do niebá 3₅₀ ir *W. Christus* (...) i ng dág užžege 226₁₄ ~ do niebá wstapić raczył 234₂₁; (*paukščiai*) ne sēie / nei piauia / nei rëka k l u n û sna 330₄ ~ áni zgromadžáiq do gumien 340₁₀ ir kwiecius surinkt i ng kluna sawa 83₃₃ ~ pfzenice zebráć do gumná swoiego 85₁₈.

Kiek retesnis iliatyvo ir *ing + acc.* vertimo šaltinis – lenkų kalbos konstrukcijos su prielinksniu *w*, plg.: *ie tinkla láidže mariofn'* 377₃₀ ~ oni sieć ápuſcžáiq w morze 392₈ ir *bełaidženczius* *tinkla ing marés* 377₇₋₈ ~ puſcžáiqce sieć w morze 391₇; *pęcžiun' úgnies tureio bût immeſti* 81₃₅₋₃₆ ~ w piecognisty mieli być wrzuceni 82₄₇ ir (*Angelai*) imés iūs i ng pecziu úgnies 83₂₄ ~ wrzucą ie w piecognisty 85₉.

Tik keletas sintagmų išversta iš prielinksnio *na* junginių, pvz.: *zmónes fswęntiéii* (...) *giriosna bégo* 484₄₇ ~ ná puſcže uciekáli 517₃₁; *élgetą i ng ant i Abrōmo núnęſze Angelai* 523₂₁ ~ ná łono Abráhámowe zánieſli Anyołowie 568₃₄; *kuri [nendré] nūg wéio subūias kiekwiénón fjalin'* 20₁₉ ~ się od wiátru kołyſze ná kážda stronę 20₁₄.

Iliatyvas ar *ing + acc.* kartais gali atitikti ir lenkų kalbos prieveiksmius, pvz.: *Phariſéuſzai* (...) *suéioś draugen'* 343₄₁ ~ *zeſzli się społu* 354₄₀; *3môgus wiénas éidamas fwêtimen' fjalin'* 386₁₄ ~ *Człowiek ieden iádag precz* 400₁₉.

2.2. Iliatyvo ar prielinksninės konstrukcijos *ing + acc.* pasirinkimo lenkų kalba lemti negalėjo, kadangi vertimo šaltiniai dažnai sutampa. Šie adekvatūs būdai direktyvo galinio taško funkcijai reikšti gausiai vartojami Daukšos *Postilėje*, dažnai vienoje leksinėje ir semantinėje aplinkoje. Tačiau galima nurodyti dažnesnės vieno ir kito vieneto vartosenos atvejų.

2.2.1. Prielinksninės konstrukcijos *ing + acc.* vyrovimas pastebimas:

a) kai galinio taško funkciją atliekantis pasyvusis daiktavardis yra abstraktas, pvz.: *pralidét* (...) *ing paláiminima ámžina* 104₁₃ ~ *wprowadźić* (...) *do błogosławieństwá wiecznego* 105₃₅₋₃₆; [*geiduliai*] *gramždina zmógu* i ng *prápulti* ir *ing pasmerkimá ámžina* 165₃₈ ~ *narzáiq cžłowieká w zátrácenie* y w *potępienie wieczne* 171₃₆. Jei galinį tašką viduje žymintis pasyvusis daiktavardis yra konkrečios reikšmės, iliatyvo ir prielinksninės konstrukcijos *ing + acc.* vartosena pasiskirsto apylygiai;

b) su smogimo veiksmažodžiais; veiksmažodis *mušti* vartojamas tik su prielinksniu *ing*, *ištiki* kartais gali valdyti ir iliatyva, pvz.: *kiti pláſtakomis müſze* i ng *wêidaio* 158₃₆ ~ *bili w twarz iego* 164₄₃; (*Zídai*) *múſze ii kúmſcionis* i ng *kákla* 104₃₉ ~ *bili gožá fzyię* 106₃, kas (...) *ižtiks ing krútis* 574₅₂ ~ *álbo že się uderzywſzy*

w piersi 621₅₁; plg.: *iei kas tawę iſtiks deſzinan' ža ndá n' / paſtatičiam' óntra* 488₂₉ ~ *iesli čie kto uderzy w práwy policze k / náſtawże mu drugiego* 521₂₈₋₂₉;

c) su lokacijos keitimo reikšmės veiksmažodžiaiš *pernešti, pergabenti*, kai nusakoma slinktis iš pradinio taško (*iš + gen.*) į galinį (*ing + acc.*), pvz.: *W. Christus pérgabenos' iau ižg pagadínimo in g ne pagadínim a / ižg mirímo in g giwâta / ir ižg žemes in g dág u* 188₁₇₋₁₈ ~ *P. Chrystus prženiosł się iuž z skážoności do nieskáženia / z śmierci do žywotá / až ziemie do nieba* 196₂₆₋₂₇. Galinį tašką žymintios prielinksniinės konstrukcijos vartosenai šiuose kontekstuose įtakos turi pradinio taško konstrukcija *iš + gen.* – po vienos prielinksniinės konstrukcijos eina kita (*iš – į*);

d) su būsenos kitimo veiksmažodžiaiš *pavirsti, išdygti, atgimti, apvirsti, paversti, permainti*; iliatyvo su minėtais veiksmažodžiaiš rasti nepavyko, todėl vargu ar junginius su jais galima laikyti semantiniaiš iliatyvo ekvivalentais.

2.2.2. Iliatyvą įprasta vartoti po junginio *pakelti akis*², prielinksniinės konstrukcijos *ing + acc.* šiame kontekste nera³, pvz.: *méldžés / pakélęs dráſei akissawás dágú n'* 315₉ ~ *podniožsy śmiele ocžy swoie w niebo* 324₄₇; *múitinínkas (...) ne norēio nei akiu dą gun pakélt'* 313₂₆ ~ *niechciał ocžu do nieba podnieść* 322₄₃. Žodžiu junginyje *pakelti akis* ‘pažiūrēti, pažvelgti’ veiksmažodis *kelti* žymi akių slinktę, forma *dangun* – galinį tašką, todėl iliatyvo vartosena tame yra motyvuota.

2.3. Prielinksniinė konstrukcija *ant + gen.* kaip iliatyvo sinonimas randama žymiai rečiau nei *ing + acc.* Pastaroji, skirtingai nei iliatyvas ar junginys *ing + acc.*, be konteksto judėjimo nerodo, jos sinonimiškumas iliatyvui išryškėja tik junginiuose su slinkties veiksmažodžiaiš. Konstrukcija *ant + gen.* ne visais atvejais yra iliatyvo semantinis ekvivalentas – su iliatyvu ir prielinksniine konstrukcija *ing + acc.* ji sudaro priešpriešą *vidus / paviršius*, kuri neutralizuojama kryptį ar slinktę į daikto vidų žymintiuose kontekstuose (rasta pavyzdžiu su veiksmažodžiaiš *eiti, ipulti, žengti, pralydēti, vesti, leisti, imti, vaikščioti, perleisti, siuſti*), pvz.: *Christus ant to paſáúlo atáio* 2₂₆ ~ *Chrystus ná swiat przyſedł* 2₄₃; *Maria žegdama ant dagú* 616₃ ~ *Márya wstępując ná niebiosá* 528₄₆; *búdęlei (...) tawé prálidi an' wie tos pažudimo* 174₁₂ ~ *čie prowadzą ná mieście strácenia* 183₁₃; *Nudemus (...) weda ant amžinú tam sibiu* 244₆ ~ *wiodą ná wieczeńe čiemnosći* 252₂₃.

2.3.1. Prielinksnio *ant* junginių kaip iliatyvo semantinių koreliatų vartosena Daukšos tekste suponuota Vujeko *Postilès* sintagmu – jais verčiamos lenkų kalbos prie-

² Be iliatyvo, šiame kontekste galimas ir aliatyvas, pvz.: *nedriffo pakélt' dągáufp akiu sawý* 315₁₂ ~ *nieśmiał podnieść ku niebu ocžu swoich* 324₄₉.

³ LKŽ V 545 junginio *pakelti akis* kaip nusistovėjusio posakio vartosenos pavyzdžiai daugiausia duoti su prielinksniine konstrukcija *i + acc.*

linksninės konstrukcijos *na + acc.* Pavyzdžiui, *ant + gen.* dėl originalo įtakos vartoja-
ma sintagmoje *lipti i medį* (*lipti ant medžio*: (žmôgus) užlipo ant medžio lâuko
figos 574₁₅ ~ wstępil ná drzewo płonney figi 621₁₀), taip pat junginiuose su
veiksmažodžiu *spjauti* galinio taško reikšme, pvz.: (wirai) spieude ant wêido io
158₃₅ ~ plwali ná oblicze i ego 164₄₂; spiądidamí ant io 168₃₂ ~ A pluiac
ná 174₂₁. Semantinių atitikmenų iliatyvo ar *ing + acc.* šiuose kontekstuose nėra.

2.3.2. Sprendžiant iš Daukšos *Postilės*, XVI a. kalboje konstrukcija *ant + gen.*
kaip iliatyvo atitikmuo nebuvo paplitusi. Tai liudija nemaža atvejų, kai:

a) lenkų kalbos konstrukcijos *na + acc.* verčiamos ne tik prielinksnio *ant*, bet ir
prielinksnio *ing* junginiai bei iliatyvu, plg.: éikite swódbo n' 350₃₂ ~ podźcie ná
wesele 362₉; eit swódbo n' 353₂₂ ~ iść ná gody 364₃₇; ieiome ing ta swód-
ba 352₂₈ ~ weſli ná te gody 363₅₁; plg.: iēifime ant' anós láimos swod-
bos 570₅₁ ~ wnidžiemy ná one fscżęsne gody 617₃₉;

b) greta lenkų kalbos junginių *slinkties veiksmažodis + ná swiat* Daukšos *Postilėje* labai dažnos *slinkties veiksmažodis + ant pasaulio* tipo sintagmos. Šiame kontekste galima ir konstrukcija *ing + acc.*, tačiau iliatyvo *pasaulin* rasti nepavyko, plg.:
ataieu ing pasáuli 425₃ ~ przyfiedł ná swiat 440₆; nugas ataiéi ant to
pasauło 307₄₅ ~ nagi przyfiedł ná ten swiat 316₅₀;

c) junginys *slinkties veiksmažodis + iliatyvas girion* (*Węstas buo Jezus giron* 106₃₇₋₃₈ ~ Zawiedzion był P. Jezus ná puſcža 107₄₂; mókimes (...) Wiespati
Jesu sakioť (...) ne tiektai miestan' / bęt ir giron' 300₁₅ ~ násładować nie tylko do
miasta / ale y ná puſcža 308₃₈) Vujeko tekste visada randama *slinkties veiks-
mažodis + ná puſcža*.

Vujeko *Postilėje* minėtosios lenkiškos sintagmos vartojamos tik su prielinksniu
na. Jų vertimas iliatyvu (ar konstrukcija *ing + acc.*) rodo šio linksnio įprastumą kontekstuose su *slinkties veiksmažodžiais galinio taško* viduje reikšme.

2.3.3. Prielinksnių įvairavimas pastebimas ir Vujeko *Postilėje* – toje pačioje leksi-
nėje aplinkoje vartojami ir *na* (verčiama *ant + gen.*, *ing + acc.*), ir *do / w* (verčiama
ing + acc.) junginiai, pvz.: Nie wstępuyże ná sąd 293₂₆ ~ Ne iéik' ant súdo
285₄₆; nie raczył sstępować w sąd 180₁₈ ~ ne iediti ing sąd 171₁₇; wnidżże iuž
ná wesele Páná swoiego 398₃₈ ~ iéikiġ iau ing liksmibę Wiespatiés 384₂₇;
wnidż do wesela Páná twego 401₁₀ ~ iēik' ing dżéū għma Wiespatiés táwo 386₂₈. Tokie atvejai rodo, kad konstrukcija *ing + acc.* yra įprastesnē direktyvo
galinio taško funkcijai žymeti. Dažnesnę šio prielinksnio junginio vartoseną galētu
lemti ir vidaus reikšmę pabrēžiantys *slinkties veiksmažodžiai* su priešdéliu *i-*.

2.3.4. Kai galinio taško funkciją atlieka aktyvusis daiktavardis ar įvardis, vartoja-
mi tik iliatyvo semantiniai ekvivalentai *ing + acc.* ir *ant + gen.*, paties iliatyvo rasti

nepavyko: *Dwasfiá S. atáys i n̄g t a w e* 438₁₀ ~ *Duch S. nádeydzie ná c i e* 454₉; *Dwasiá S. užeis i n̄g t a w e* 601₈ ~ *Duch ś. nádeydzie ná c i e* 461₁₆ ir *Dwasiá S. tiēg užeis a n t t a w e s* 601₁₄ ~ *Duch ś. práwi / nádeydzie ná c i e* 461₂₂. Tokie atvejai labai reti, kadangi galinį tašką paprastai žymi pasyvieji vardažodžiai. Įvardžiai, reiškiantys gyvas būtybes, su slinkties veiksmažodžiais vartojami aliatyvo linksniu.

2.4. Prielinksninė konstrukcija *tarp + gen.* kaip aliatyvo sinonimas aptinkama sintagmose su intranzityviniu slinkties veiksmažodžiu *ipulti*. Galinio taško reikšmę jose gali atlikti ir pasyvieji, ir aktyvieji daiktavardžiai (pasyvieji atitikmenį aliatyvą turi, aktyvieji – ne), pvz.: *kitá (sékla) impūle t a r p e r f ī k e c ū i ú* 97₂₂ ~ *drugie upádło m i e d ū y c i e r n i e* 99₃₋₄; plg. *kurīii (sékla) impūle e r f ī k e c ū i ú s n* 97₃₄ ~ *ktore wpádło w c i e r n i e* 99₁₅; *kurīs (žmogus) impūle t a r p' l á t r u* 322₂₁ ~ *ktory wpadł m i e d ū y z b o y c e* 332₂₇. *Tarp + gen.* yra vertinys iš Vujeko *Postilės* prielinksnio *m i e d ū y* junginių. Kontekstuose su slinkties veiksmažodžiais jie, kaip ir aliatyvas, reiškia slinkti į daiktą, žyminčią sankaupą, ertmę, vidų. Vidaus semą stiprina *pulti* priešdėlinis vedinys *ipulti*.

2.5. Aliatyvo semantinis atitikmuo *po akim + gen.* aptinkamas leksinėje aplinkoje *slinkties veiksmažodis + po akim + gen.* Tokie junginiai žymi judėjimą į tam tikrą aplinką kaip į galinį tašką, pvz.: *O Jézus stóios po a k i m' St ó r a f t o s* 164₃ ~ *A Ježus stánał p r z e d St á r o s t a* 170₇; *Judóf sius (...)* p e n i g u s (...) p á m ě t e *po a k i m i u* 165₁₁ ~ *porzuć ił p r z e d n i m i* 171₁₁; *bus surinkti po a k i m f ó s t o a n ó w i s s i* 7₃₇ ~ *b e d a z gromádzeni p r z e d s t o l i c e* 7₃₇. Lenkų kalbos prielinksnis *p r z e d* ‘prieš; pirma; ties’ vidaus reikšmės neturi, atvirkščiai, jis nurodo pašalį. Tačiau lietuviškame tekste jo atitikmuo *po akim* žymi apibrėžtą erdvę, į kurios vidų juda asmuo ar daiktas, todėl šiuo atveju konstrukciją *po akim* paminėti kaip aliatyvo sinonimą korektiška⁴.

3. Pagrindinis galinį tašką n e v i d u j e reiškiančio aliatyvo sintaksinis sinonimas yra prielinksninė konstrukcija *ant + gen.* *Ties + gen. / instr., net ik + gen. / dat., pas + acc., prieg + dat.* kaip aliatyvo atitikmenys vartojami žymiai rečiau.

3.1. Prieš aptariant prielinksnius aliatyvo atitikmenis, vertėtų apžvelgti paties aliatyvo vertimo šaltinius. Šiuo linksniu dažniausiai verčiamos trys lenkų kalbos prielinksninės konstrukcijos: *do + gen.*, *ku + dat.*, *na + acc.*

Aliatyvas, kuriuo versta konstrukcija *na + acc.*, Daukšos *Postilėje* yra rečiausias, pvz.: *tułos žwaiždes (...)* n u ė r i t ū w a k a r u m p t e s i a n c z i o s 502₂₋₃ ~ *n á z a c h o d c i a g n a c e* 543₁₇; *w i s s a p a s á u l i p a g r e f s t' i n t i k é i i m o p* 450₄₈₋₄₉ ~ *w f ŷ y t e k ś w i á t n á w r o c i ć n á w i á r e* 477₃₁; *małone W i e f ŷ p a t i e s / i o g m u s f a w ó p d w á r o p* pri-

⁴ J. Gelumbeckaitė (2002, 167) konstrukcijas *pa akiu* (*akim*) / *pa ausu* (*ausim*) Jono Bretkūno *Biblijos* Evangelijoje pagal Luką sieja su krypties į tam tikrą aplinką nuoroda ir aprašo šalia galinio taško viduje funkciją atliekančią konstrukciją *ing + acc.*, *ant + gen.* ir aliatyvo.

ima 24₂₅ ~ *łaská Pánska / že nas ná swoj dwor przyimuie* 25₂. Pasak Axelio Holvoeto (žodinė informacija), lenkų kalbos junginys *na + acc.* krypčiai žymėti vartojamas tada, kai rimtis su tuo pačiu žodžiu (daiktavardžiu, įvardžiu, dalyviu) reiškiamtaip pat su prielinksniu *na – konstrukcija na + loc.*

Antras pagal dažnumą aliatyvo atitikmuo originale, lenkų kalbos prielinksninė konstrukcija *ku + dat.*, geriausiai atspindi aliatyvo reikšmės niuansus, pvz.: *Artinós Jefaus p Muitinikái ir griežniewii* 279₁₋₂ ~ *Byli przybliżający się ku Jeżusowi Celnicy y grzeźni* 286₅₁; *Ar ne gałetu (...) kiekwienas małdosp / nôbažnumop / pâduk sióp iuđintiś* 102₃₅ ~ *się (...) nie mógł káždy ku modlitwie / ku nabożeństwu / ku nadziei wzbudzić* 104₁₆; *pralidi mus giwatosp amžinosp* 516₂₆ ~ *prowadzą nas ku żywotowi wiecznemu* 562₁₇. Lenkų lietuvių kalbą (pvz., Vaitkevičiutė 1979) ar lenkų kalbos (Słownik języka polskiego, 1902) žodynose duodama *ku* junginių su datyvu reikšmė yra ‘artėjimas prie, link kokio nors objekto’. Ji nurodoma ir kaip knyginė (Słownik poprawnej polszczyzny, 1993). XIV–XV a. lenkų rašto paminkluose konstrukcija *ku + dat.* buvo labai paplitusi ir įprasta, tačiau nuo XVI a. pr. ji palaipsniui keičiama prielinksnio *do* junginiai su genityvu⁵.

A. Holvoetas skirtumą tarp prielinksnių *ku* ir *do* konstrukcijų su slinkties veiksmažodžiais aiškina kaip požymį *nepasiekta tikslas / pasiekta tikslas* (skirtumai kai kuriais atvejais gali būti neryškūs). *Ku + dat.* rodo kryptį, judėjimą link objekto, kai tikslas nėra pasiekiamas, o *do + gen.* suponuoja judėjimą į vidų, t. y. tikslo pasiekimą. Todėl konstrukcija *do + gen.* krypčiai reikšti vartojama dažniausiai su žodžiais, kurie kontekstuose su rimties veiksmažodžiais yra ir prielinksninėse konstrukcijose *w + loc.* (vidaus reikšmė). Tuo tarpu *ku + dat.* rimties atitikmuo būtų prielinksnio *przy junginiu* (pašalio reikšmė – adesyvas).

Aliatyvas dažniausiai atitinka lenkų kalbos prielinksninę konstrukciją *do + gen.* Tačiau lyginant aliatyvus su Vujeko tekstu, matyti, kad tie patys aliatyvai gali būti verčiami ir iš *ku + dat.*, ir iš *do + gen.*, plg.: *idąnt' mus priwóbitu ir pritrauktą sawesp* 347₂₀ ~ *przyciągnął do siebie* 358₃₀ ir *nórumas priwerstū ir pritęstū sawesp wiſſús* 347₂₁ ~ *przyciągnęła k sobie* 358₃₁; *rágino wiſſús (Jonas) gaiłéi imop nūdemiu* 28₄₁ ~ *nápominal wſytkich do pokuty* 28₅₄ ir *ráginimo gerúmp darbúmp* 313₃₃ ~ *nápominánia ku uczynekom dobrym* 323₂₆;

⁵ „ku któremu lub do którego skierowana jest czynność czasownika nadzawanego, wyrażona przyimkiem *ku* lub *k z C*; ta konstrukcja i dziś znana, ale razcej szczątkowa i przeważnie zastąpiona przyimkiem *do* z D, w starszej polszczyźnie ma bardzo szeroki zakres użycia“, dar plg.: „W pierwszych dziesięcioleciach XVI w. wychodzą te konstrukcje z użycia, a za przyimiek *ku* pojawia się *do*“ (Klemensiewicz et al. 1955, 427).

imſiu ius fa węſp 446₄₂ ~ *wežmę was k ſobie* 474₂ ir [Jēzus] *Angelus (...)* *tęſia fa węſp* 508₃₅₋₃₆ ~ *poćiaga do ſiebie* 553₅₄. Galima išvada, kad šios dvi prie- linksninės konstrukcijos, aliatyvo reikšme galėjusios viena kitą pakeisti, XVI a. len- kų kalboje tam tikrais atvejais didelių reikšmės skirtumų neturėjo.

3.1.1. Aliatyvu gali būti verčiamas ir lenkų kalbos genityvas be prielinksnio *do*, tuomet *do* yra veiksmažodžio priešdėlis, pvz.: *tie priéis ałgós p̄ ne iżbiłomosp̄ / tai yra ḡi watos p̄ amžinosp̄* 382₁ ~ *ći doſtaſia zaplāty niewymowney / to iest žywotá wiecžnego* 396₁₅₋₁₆; *iſkakť garbęſp̄ giwātos amžinós* 371₄₀ ~ *doſtaſić chwały žywotá wiecžnego* 383₅₂⁶. Tokia vartosena lenkų kalboje galėjo lemti genityvo atsiradimą vietoj aliatyvo ir Daukšos *Postilėje*, pvz.: *Kas užgúli f̄swé timo f̄swéncziu* 339₃₂ ~ *Co ſię dotycże świąt święcenia* 350₃₀; *Kuri ó (itikėjimo) priwēſt gâlime* 257₂₆ ~ *ktorey dowieść možem* 265₂₂; *bę pigái to priwéſsimę* 443₁₃₋₁₄ ~ *tedy fnádnie tego dowiedźiemy* 463₃₄ (plg. *Kuris f̄ſitái wiéna iż'skaicžéus Apâfſtatų to p̄ priwede* 155₄₅ ~ *do tego wpráwiło* 161₄₀). Aliatyvinę genityvo vartoseną vietoj kitokio lenkų kalbos junginio (pvz., *kiłnókimę dągáus akiſ sawás* 321₃₀ ~ *podnoſmy ku ni ebu oczu swoie* 331₁₅; plg. *nedrifſſo pakélt' dągáus p akiſ sawý* 315₁₂ ~ *podnieść ku ni ebu ocžu swoich* 324₄₉) gali- ma būtų aiškinti genityvo, versto iš lenkų kalbos veiksmažodžių su priešdéliu *do* junginių, įtaka arba kaip spausdinimo klaidas.

3.2. Prielinksninė konstrukcija ***ant + gen.***, vartojama su slinkties veiksmažodžiais, gali būti ir aliatyvo, ir iliatyvo sintaksinis-semantinis atitikmuo. Neabejotinai aliaty- vo posistemiui ji priskiriama tada, kai toje pačioje leksinėje aplinkoje aptinkamas aliatyvas. Tikslinga skirti dvi šiam vietininkui sinonimiškas konstrukcijas ***ant + gen.*** – abi jos, kaip ir aliatyvas, žymi galinį tašką neviduje, tačiau viena jų turi paviršiaus semą, kita – ne.

3.2.1. *Ant + gen.* ‘galinis taškas neviduje’. Paprastai aptinkama abstrakčia reikš- me, dažniausiai su tikslu reikšmės atspalviu. Su intranzityviniais slinkties veiksmažo- džiais konstrukcija nėra dažna (*žydái (...)* *ant' tikēiimo io fugrifſtū* 411₄₅₋₄₆ ~ *ſię (...)* *ná wiáre iego náwroćili* 425₄₄), su tranzityviniais randama dažniau, pvz.: *žmónes (...)* *kūnq ant pałáido iimo prâlidi* 550₁₀ ~ *ćiálo do grobu⁷ prowá- džacy* 596₄₀; *kurié ant pikto wéda arba kúrſto* 247₄₅ ~ *ná ȝle rádžacym álbo*

⁶ XVI a. lenkų kalboje taip vartojami įvairūs veiksmažodžiai, pvz.: *dojśc, dobieć, dolecieć, dorósć, dopuścić* (P i s a r k o w a 1984, 101). Istorinėje lenkų kalbos gramatikoje apie tai rašoma taip: „w staropolszczyźnie mówiono *czego nas dowiedzi*, ponieważ format *do* był tak żywo odczuwany w czasowniku *dowieść*, że nie było potrzeby powtarzania go przed okrešleniem rzeczownikowym“ (K l e m e n s i e- wicz et al. 1955, 415).

⁷ Pažodžiui verčiant, čia turėtų būti vartojamas aliatyvas *grabop*. Daukša pasirenka veiksmažodinių abstraktą ir prielinksninę konstrukciją ***ant + gen.***

podwodzącym 255₄₅. Dauguma konstrukcijų yra pažodiniai vertiniai iš lenkų kalbos junginių **na + acc.**, kurie ir lemia konstrukcijos *ant + gen.* atsiradimą lietuviškame tekste. Jei prielinksnio *ant* junginių lenkiškas variantas yra *ku + dat.*, tokiu atveju konstrukcijos aliatyviškumas neabejotinas, pvz.: *kas gałētu mus a n t' p a n i e k i n i-m o p a s á u l o teip galingai priwēst ir paiudint* 579₂₅₋₂₆ ~ *ku w 3 g á r d 3 i e ś w i ą t ą przywieść y pobudźić* 626₃₆.

3.3. Ant + gen. (t. p. aliatyvas) ‘galinis taškas’, ‘sąlytis su paviršiumi’. Ši konstrukcija nuo anksčiau aptartosios skiriasi viena papildoma sema – sąlyčiu su paviršiumi. Prielinksnio *ant* junginiai tokiais atvejais dažniausiai, tačiau kartais aptinkamas ir aliatyvas. Daiktavardžiai, išreikšti aliatyvu ar pavartoti prielinksnio *ant* junginiuo-se, yra konkrečios reikšmės pasyvieji, pvz.: *pridēj es gâla winieś fswento sp râko sp io* 176₇ ~ *przyłożywfy koniec gwoździá do świętey ręki iego* 184₅₁; plg.: *kur iau (...) búwo krîż eus p prisêge* 176₃₅ ~ *ktorego (...) byli do krzyżá przybili* 185₂₇ ir [Jézus] *a n t' krîż eus norêio bût prisaggiotas* 147₂ ~ *ná krzyż u chciał być záwieziony* 152₃₄.

Veiksmažodžiai *sodinti*, *dëti*, *kloti*, *klostytı*, *tiesti* vartojami tik su prielinksnine konstrukcija *ant + gen.* Pastaroji verčiamama iš lenkų kalbos prielinksnio **na** junginių, kurie taip pat suponuoja paviršiaus semą. Todėl, remiantis reikšmėmis ‘galinis taškas’ ir ‘paviršius’, tokias sintagmas su minėtais veiksmažodžiais galima skirti prie aliatyvo posistemio. Pvz.: *muczélnikai rubús sawús (...) dédawo a n t' kēlo* 5₁₅ ~ *kládli ná drodże* 5₂₂.

3.4. Prielinksninė konstrukcija ***pas + acc.*** kaip aliatyvo koreliatas reta; ji aptinkama kontekste su veiksmažodžiu *pulti*: *wiená (sékla) pûle p a s kêłg* 97₁₉ ~ *iedno upádło podle drogi* 99₁. ***pas + acc.***, kuria verčiamas lenkų kalbos prielinksnio ***podle*** junginys, tekste paprastai vartojama su rimties veiksmažodžiais ir atitinka adesivą. Tačiau kontekste su veiksmažodžiu *pulti* ji įgyja krypties nuorodą – „atliepia“ aliatyvą – ir kaip konstrukcija *ant + gen.*⁸ reiškia judėjimą į daikto paviršių kaip galinį tašką.

3.5. Reta ir konstrukcija ***prieg + dat.***, pvz.: *o kažg kad prieg tam priéit' kálbos (...) welino* 472₅₂ ~ *A což gdy k temu iefzcze przystąpią* 503₄₀₋₄₁; *idánt' butú [Dievas] nusiūntęs prieg yfsmintigiemus tárna sawa* 61₃₅ ~ *postał przymędracach sługe swego* 61₃, plg.: *mus siúnczia Apástałum p / ir iu wiétnikum p / kuni gúmp / ir pieménump Bažnícžios* S. 328₁₇₋₁₈ ~ *nas odsyla do Apostołów / ydo ich namiástkow / do Kápłanow / y Pásterzow Kościolá świętego* 338₃₁₋₃₂. ***Prieg + dat.*** paprastai vartojama su rimties veiksmažodžiais vietai

⁸ Plg.: *kuriíi (sékla) pûle a n t gerós žémęs* 97₃₆₋₃₇ ~ *ktore upádło ná dobrą ziemię* 99₁₇; *lietús ślakūtas půláfis a n t' žémęs* 398₄₁ ~ *pádáiacy ná ziemię* 412₃₃.

pašalyje žymėti (adesyvo reikšme), tačiau su slinkties veiksmažodžiais gali būti sinonimiška aliatyvui.

3.6. *Ik + gen. / dat.* Prielinksnio *iki* reikšmė suponuoja judėjimo kokio nors objekto link reikšmę⁹, pvz.: *Bažnīcza nuplāto / net ik krafstāmus pasāulo* 378₃₁ ~ *Kościoł rozßerzył áż do granic świata* 392₄₄; *ižtieše ūsakás sawás nūg māriu / net ik māriu* 87₄₆ ~ *rościągnął gáležie swe od morzā áż do morzā* 89₁₆; *aliéius nūg gałwós nužégia (...)* *net ik sterbłai* io 70₂₋₃ ~ *oleiek z głowy stępuie áż do podolká iey* 382₁₉. Iš pavyzdžių matyti, kad konstrukcija vartoja ma sintagmoje *slinkties veiksmažodis + net ik + gen. / dat.* = lenkų kalbos *slinkties veiksmažodis + aż do + gen.* Šio lenkų kalbos junginio perteikimas aliatyvu Daukšos *Postileje* nėra paliudytas, tačiau konstrukciją aliatyvo posistemui priskirti leidžia jos reikšmė.

3.7. *Ties + gen. / instr.* Ši konstrukcija kaip aliatyvo koreliatas aptinkama kontekstuose su veiksmažodžiais *imti*, *ateiti*, *siusti*. Verčiamas iš lenkų kalbos prielinksnio *przed* junginių, pvz.: *îmkimę tieś sawęs Ewángelią* 355₂₃ ~ *weźmy przed się sámę Ewángelią* 367₁₂; *îmkime tieszą w im Ewangelią* *ſtios díenos* 53₃₈ ~ *weźmimy przedsię Ewángelią džišieyfža* 53₁₉; plg: *îmkime sawęs przed Ewangelią S. ſtios diénos* 195₅ ~ *weźmy przed się Ewángelią święta* 203₂₆.

4. Palyginti su kitais postpoziciniais vietininkais, kontekstuose su rimties veiksmažodžiais vietą viduje žymintis **inesyvas** Daukšos *Postileje* vartojamas dažniausiai. Jis taip pat išsiskiria savo reikšmiu ir prielinksnių koreliatų gausa. E. Valiulytė (1998, 30) nurodo 9 prielinksnius inesyvo sinonimus, čia apsiribosime tik penkiais: ***ant + gen.*** ('vidus' / 'paviršius'), ***tarp + gen.***, ***viduj + gen.***, ***per + acc.***, ***po + acc.*** (išplitimo kur nors reikšmė).

4.1. Nustatyta, kad inesyvas dažniausiai yra pasyvusis konkretios reikšmės daiktavardis arba abstraktas. Pasiviesiems konkretios reikšmės inesyvams, be pagrindinės vietas viduje semos, kartais būdinga ar galima paviršiaus sema. Vietai paviršiuje, rečiau viduje reikšti, Daukša vartoja ir prielinksnio *ant* konstrukciją su *genityvu*. Taigi ir **iliatyvas**, ir prielinksnių konstrukcija ***ant + gen.*** kontekstuose su rimties veiksmažodžiais vartojami vietai viduje / paviršiuje žymėti. Kadangi galima paraleli vartosena, abu raiškos būdai bus aptarti kartu.

Dauguma *ant + gen.* konstrukcijų, turinčių paviršiaus ir atspirties¹⁰ reikšmę, nėra visiški semantiniai inesyvo atitikmenys ir todėl ne visada gali būti pakeistos inesyvu,

⁹ DLKŽ² 204 prielinksnio *ik(i)* pirma reikšmė – ‘vietos ribos žymėjimas’.

¹⁰ J. Kilius (1977, 44) teigia, kad prielinksnis *ant* reiškia ne tik viršų, bet ir atspirtį: „kai reiškiama atspirtis į orientyrą, subjektas dažniausiai būna orientyro viršuje, bet viršus laikytinas ne relevantiniu, pirminiu požymiu, o tik prielinksnio relevantinio požymio – atspirties – pasekme. Prielinksnio *ant* reikšme suprantant atspirtį, o ne viršų, paviršių, dėsningsi atrodo ir tie atvejai, kai *ant* vartojamas kontekste, suponuojančiame ne viršų, o apačią, nors čia galima ižvelgti ir objektinių ar būdo santykų atspalvi“.

plg.: *ant kryžiaus* ir *kryžiuje*. Kai paskirais atvejais paviršiaus reikšmė yra neutralizuota, greta prielinksniinės konstrukcijos randamas inesyvas, pvz., *ant lauko* ir *lauke* – junginys *ant + gen.* ir inesyvas yra sinonimai.

Toliau nagrinėjama žemiau išvardytų semantinių grupių vartosena inesyvo linksniu ir prielinksniinėje konstrukcijoje *ant + gen.*: žemės paviršiaus objektų (*kalnas, uola, kelias, laukas, duobė, sala, kraštas* ‘krantas’, *medis, kryžius*), vandens telkinį (*vanduo, marios, upė, ežeras*), atmosferos ir dangaus kūnų (*oras, pasaulis, svietas, žemė, dangus, dangūs, dangus ir žemė, saulė, mėnuo, žvaigždės*), susiėjimų, susibūrimų, įvykio vietą (*vieta, turgus, puota, svodba¹¹, sūdas*) pavadinimai, kiti vietų pavadinimai (*lova, patalas, grabas, sostas, altorius*), gyvulių (*žirgas, kumelėlis, asilyčia, asilėlis*), kūno dalių (*kūnas, ranka, rankos ir kojos, šonas, akis, ausys, širdis, krūtinė, veidas, kelias, kaklas, pečiai, galva, įsčia, sānariai, nasrai, viduriai¹², kraujas*) pavadinimai, kai kurie abstraktai (*aukštybės, viera, valia, dūšia, siela, rojus, pragaras, pekla*), žodžiai *kairė, dešinė, pradžia, galas*. Dauguma šių daiktavardžių gali būti vartojami ir inesyvo linksniu, ir prielinksnio *ant* konstrukcijose. Galima išskirti kelis tokios vartosenos atvejus.

4.1.1. Inesyvas ir prielinksniinė konstrukcija *ant + gen.* vartojami su tokiais pačiais ar panašios reikšmės statyviniais veiksmažodžiais ir yra visiški **sinonimai** (daiktavardžiai *pasaulis, dangus, dangus ir žemė, aukštybės, svodba, puota, ranka, kelias, sala, žemė, dangūs, vieta, sūdas, dūšia, širdis*), pvz.: *Pałaimintas būssi miesté / ir ant lauko 290₃₉ ~ Błogosławiony będąc w mieście / y ná polu 298₃₅ ir málda dariąta gal' bût (...) ir lauké 221₄₂ ~ ná polu 230₁₅*. Sintagmos su šiaisiai žodžiais atitinka *na + loc.* konstrukcijas (*kaip irá Diéwas ant dagáus 11₅₄ ~ iáko iest Bog ná niebie 11₃₇ ir nakti tułos žwaiždes dagia rodžias 502₂ ~ się gwiazdy ná niebie ukázuią 543₁₆*) arba šių daiktavardžių inesvyu verčiami lenkų kalbos prielinksnio *w junginiai*, o *ant + gen.* – prielinksnio *ná* konstrukcijos, pvz.: *Jéus (...) ant kēło tūs raupsútus iżgide 327₂₁ ~ ná drodże tych trędowátych uzdrowił 337₃₆ ir Sakiōkię / o dūžia (...)* *Wiespati táwa / tamé kęlá gailéjmo 175₂ ~ Násládujże (...)* *Páná twego w tey žálosney drodże 184₂; kuriú ant' fałós (...)* *łabái daug yrá 522₅₀ ~ iest ná wyſpie 568₁₀ ir fałoi a wiénas mēdžias âuga 522₅₁ ~ w (...)* *wyſpie iedno drzewo roście 568₁₁.*

¹¹ Inesyvai *svodboje, puotoje* turi laiko reikšmės atspalvį. Tačiau vienos sema yra pagrindinė, nes šie inesyvai nurodo vietą, susijusią su tam tikru įvykiu ir jo laiku (Jablonskis 1928, 99).

¹² Inesyvas *viduriuose* Daukšos Postileje turi reikšmę ‘viduje’, pvz.: *pasaulis horé likšminas / bet widuriūsé dužia ne īeuczia tikroio likšumó 214₃, widuriūsią ant dūžios kur turétumbim' bût žemcziūgais geru darbu pagrāžinti 33₂₁₋₂₂*.

Inesyvo ir prielinksninės konstrukcijos *ant + gen.* sinonimija galima tada, kai daiktavardžiai žymi dvimačius daiktus, kurių svarbiausi požymiai yra plokštumas, plotas ir paviršius. Daugiau išryškinamas vienas požymis. E. Valiulytė (1998, 65) rašo, kad sinonimijos atveju formos skiriiasi „nežymiai reikšmės atspalviais: prielinksniu *ant* pabrėžiamas vietos liečiamas paviršius, o vietininku – vietos ribos, plotas“. Iš skiltyje 4.1.1 išvardytų daiktavardžių plokštumos ypatybę turi žodžiai *laukas*, *dangus*, *žemė*, *kelias*, *sala*, taip pat gali turėti plačios reikšmės daiktavardžiai *pasaulis*, *aukštynbės*, *vieta* bei daiktavardis *rankos*, jei inesyvas *rankose* suvokiamas ne kaip glėbys.

Kai kurių šių daiktavardžių vartosena inesyvo linksniu ir prielinksninėje konstrukcijoje *ant + gen.* pasiskirsto tolygiai, bet daiktavardžiai *pasaulis*, *žemė*, *dangus*, *dangus ir žemė*, *vieta*, *aukštynbės*, *sūdas* vietai reikšti yra daug dažniau vartojami su prielinksniu *ant*, o jų vartosenos inesyvo linksniu atvejai reti (pvz., inesyvas *sūde* – vienintelis Daukšos *Postilėje*).

Sinonimijos atveju inesyvo vartosenos retumą ir konstrukcijos *ant + gen.* vyraišmą patikimiausia aiškinti lenkiškų prielinksnio *na* konstrukcijų įtaka¹³. Žinoma, ne visur M. Daukša yra aklai sekës originalo tekstu, tačiau daugeliu nagrinéjamų atvejų matomas pažodinis vertimas¹⁴. Lenkiškų ir lietuviškų sintagmų lyginimas rodo, kad inesyvu dažniausiai verčiama lenkų kalbos konstrukcija *w + loc.*, o *ant + gen. – na + loc.* konstrukcija. Taip galima aiškinti daiktavardžių *širdis*, *dūšia* vartoseną inesyvu ir prielinksninėje konstrukcijoje *ant + gen.* ([kas] *aná kērfztg* (...) *turēio ant fžir-dies* 294₄₆ ~ *gniew / ktory miał ná sercu* 303₁₃ ir *Bet fžir disé gerosé žôdis Diéwo yra pradžia* 98₄₂ ~ *w sercach do brych / słowo Boże iest poczatkem* 100₁₃; (*Jésus*) *teip' ant' dû fžios nulûdës búwo* 152₅₁ ~ *się tak bárzo ná du fžy smęćit* 158₃₈ ir [tu] *turi Diéwa dû fžio i e sáwo* 103₃₅ ~ *maſz Bogá w du fžy swo i ey* 105₁₀₋₁₁), t. p. plg.: *kaip mē džiūſe: ižg kur kelas skáistumas ant' łák fžtu / gardūmas ir wáiftas w a i ſiūſé / gražūmas ant' žiedū* 406₄₋₆ ~ *iáko w drzewách: skad powstęſie flicžność ná liščiu / smák y lekárſtwo w owocach / piękność ná kwiatkach* 420₁₂₋₁₃.

Vertimo nuoseklumas, sekimas originalu Daukšai būdingas, tačiau yra ir išimčių – kartais ir inesyvu, ir prielinksnine konstrukcija *ant + gen.* verčiami lenkų kalbos junginiai *na + loc.* (*Láupſe ant' augſtib i Diéwui* 522₁₄₋₁₅ ~ *Chwałá ná*

¹³ Inesyvo *žemėje* lietuviškumą ir taisyklingumą istoriniu požiūriu lietuviškuose poteriuose bei prielinksninės konstrukcijos *ant žemës* pažodinių vertimą iš lenkų kalbos įrodinėja A. Salys (1979, 147–161), jam pritaria ir P. Skardžius (1997, 615).

¹⁴ Plg.: Daukšos *Katekizme* (DK 1995) randami keturi atvejai su daiktavardžiu *pasaulis* reikšme ‘vieta’. Trys iš jų pavartoti prielinksninėje konstrukcijoje *ant + genityvas* (21₁₂, 70₁₈, 170₁₃) ir tik vienasis – inesyvu (21₁₄₋₁₅). Visur verčiama iš lenkų kalbos prielinksnio *na* konstrukcijų (15₁₄₋₁₅, 15₁₆₋₁₇, 43₁₈₋₁₉, 129₁₁₋₁₂).

wysokości Bogu 567₃₀ ir stebukligęsnis Diewas a u g f̄t̄ b e f̄ 82₂ ~ džiwnieyf̄sy Bog ná wysokości 83₁₁), t. p. su daiktavardžiai laukas, pasaulis, dangus ir žemė, turgus, puota, svodba, lova, kaklas, aukštybės. Tai, kad Vujeko Postilės junginiai su prielinksniu na, be konstrukcijos *ant + gen.*, išverčiami ir inesyvu, rodo inesyvo ipras-tumą to meto kalboje.

Inesyvas ir prielinksninė konstrukcija *ant + gen.* pasitaiko ir vietoj kitų lenkų kalbos junginių, pvz.: *o a n a m é p a s a u l i i ė giwâtá amžina īgissimę* 296₄₅ ~ á *p o śm i e r c i ž y w o t w i e c ź n y o t r z y m a m y* 305₃; *koley su iū e f̄ s i a n t' k ē l o* 296₂₅ ~ *pokiš ʒ nim iest w d r o d ʒ e* 304₃₈; *liépe tárnu i (...) [elgetas] a n t k e l ú i r u ż t w o r i ū s ē / su f̄sauki'* 278₄ ~ *p o d r o g á c h y o p ł o t k á c h / ʒ woływáć* 285₈; *waikf̄scziot' a n t' ž ē m e s* 400₁₈ ~ *chodžić po ʒ i e m i* 414₁; *Wif̄si kurié giwēnatę a n t' ž ē m e s* 405₁₆ ~ *Wf̄syści obywátele ž i e m f̄c y* 419₂; *Kas b ē giwēs d a g u i a* 496₄₁ ~ *Kto wnidźie do n i e b á* 534₄₅.

4.1.2. Prielinksninė konstrukcija *ant + gen.* inesyvo atitikmens neturi tada, kai ryški paviršiaus reikšmė. Daukšos Postilėje nėra žodžių *kalnas*, *kairė*, *dešinė*, *pra-džia*, *galas*, *patalas*, *sostas*, *al torius*, *veidas*, *k ēliai* inesyvų. Su žemės paviršiaus objektų pavadinimais *kalnas*, *uola* vietai jų paviršiuje reikšti yra būdinga konstrukcijos *ant + gen.* vartosena, pvz.: *m i e f t a s a n t' k a l n o p a s t a t i t a s* 445₂₈, *m i á s t o n á g o r z e ʒ b u d o w á n e* 465₅₂; *Kurie wel a n t' ulti s: tie yra kurie tad iżgīrsta* 97₃₂, *Ktorzy ʒ á s n á o p o k e* 99₁₃. Vienintelį Daukšos Postilės žodžio *uola* inesyvą lemia veiksmažodžio leksinė reikšmė ([Juozapas] *padēio ii (kūnq) grabé* (...) *kuri búwo iżkâłes ulti e* 179₄₂ ~ *ktory był wykował w o p o c e* 188₁₉).

Priehlinksninės konstrukcijos *ant pradžios*, *ant galio* (šiomis sintagmomis dažnai nurodomi įrašai Evangelijose), *ant kairės*, *ant dešinės* yra pažodiniai lenkų kalbos junginių *ná + loc.* vertimai: (*hožéi*) *a n t' k a i r é s t i k r a p ásmerkimą tuř* 209₂₇₋₂₈ ~ *n a l e w i c y* 271₃₆; *Christus sēdi a n t' d e f̄s i n é s D i é w o* 199₄₃ ~ *Chrystus siedži ná p ráw i c y Božey* 207₅₁; *S. Jōnas (...) a n t' p r ā d ī i o s sawos Ewangelios ape Diewiſte* (...) *mikliną* 44₁ ~ *n á p o c ž a t k u swey Ewángeliey* 43₁₈; *A n t' g ā ł o d ūs t p r i ě ź a f t i Ewangelista* 91₃₈ ~ *N á o s t á t e k d á ie p r z y c ź y n e Ewángelistá s.* 92₄₁.

Daiktavardžiai *patalas*, *sostas*, *al torius*, *veidas*, *k ēliai* junginiuose su prielinksniu *ant* turi paviršiaus reikšmę. Jiems būdingas plokštumos, o ne ertmės požymis. Jų vartosena konstrukcijoje *ant + gen.* dar gali būti nulemta ir lenkiškų priehlinksnio *na* junginių, pvz.: *Christus yra a n t' a ł t ô r e u s* 133₄₆ ~ *Chrystus iest n á o ł t a r ȝ u* 140₄₀; (*Piłôtas*) *sedéio a n t' f ū sto* 167a₁₇ ~ *śiedział n á s t o l c u* 175₂₁; *n ū g p l â f ū t a k u a n t' w e i d o k a i p' a p t ī n u s i w i e f ū p a t i Jéz u i f ū w ē d e ó r a n'* 170₁₇; *n á t w a r ȝ y i á k o o p u c h l e g o Páná* 179₃.

Priehlinksninė konstrukcija *ant + gen.* vartojama visuose junginiuose su gyvulių pavadinimais: *sēdēti / joti / ateiti ant kumelėlio / žirgo / asilycos / asilėlio.*

Daiktavardžiai *medis*, *kryžius* sintagmose *afieravoti*, *karoti*, *pakabinti*, *būti pakabintam ant medžio / ant medžio kryžiaus*, *kentēti*, *kaboti ant kryžiaus* turi ne tiek viršaus, kiek atspirties¹⁵ požymį, todėl vartojami konstrukcijose su prielinksniu *ant*, pvz.: *passiremes a n t' m ē d ž i o 429₄* ~ *wspárfzy się n á drzewie 444₂₃*; *a n t' m ē d ž i o pakabintas 177₁₀* ~ *n á drzewie záwieſzone 185₅₃*; *Christus (...) a n t' križiaus* kénte *454₄₄* ~ *n á krzyżu čierpial 481₃₉*.

4.1.3. Inesyvo vyrovimas pastebimas tais atvejais, kai paviršiaus reikšmės nėra.

Daiktavardžiai *pekla*, *pragaras*, *rojus*, *siela*, *akys*, *ausys*, *nasrai*, *viduriai*, *įscia*, *šonas* vietai reikšti vartojami tik inesyvo linksniu. Tai lemia pačių daiktavardžių vi-
daus reikšmė (*įscios*, *viduriai*, *nasrai*, *akys*, *ausys*), originalo konstrukcija (*šonas*: *W. Christus tēikeś palikt reczius arba žimés žaizdū fžōne 195₃₂* ~ *znaki ran w boku 204₆*). Daiktavardžiai *pekla*, *pragaras*, *rojus*, *siela* priskirtini prie abstraktų, apie juos dar bus rašoma.

Jei *ant + gen.* junginys, be inesyvo, tekste aptinkamas su tuo pačiu daiktavardžiu, jo reikšmė visai kitokia – vieta paviršiuje. Tokiu atveju šie du būdai lokacijai reikšti sudaro opoziciją.

Su vandens telkinių pavadinimais (*vanduo*, *marios*, *upė*, *ežeras*) buvimui / plaukiojimui vandenye reikšti vartojamas tik inesyvas. Prielinksnio *ant* vartoseną su šiais daiktavardžiais lemia kontekstas – visur ryški paviršiaus reikšmė, pvz.: *kēlo a n t w a n d e n e s ne pažint 580₁₄* ~ *drógi n á wodžie nie žnać 627₂₀*. Vandens telkinių pavadinimų inesvy verčiami lenkų kalbos junginiai su prielinksniu *w*, o *ant + gen.* – konstrukcija *na + loc.* Taigi šiuose kontekstuose ir lietuvių, ir lenkų kalbose linksnio ir prielinksninės konstrukcijos vartosena yra motyvuota.

Gretiminę inesyvo ir prielinksninės konstrukcijos *ant + gen.* vartoseną su kūno da-
lių pavadinimais lemia semų ‘paviršius’ ↔ ‘vidus’ opozicija, plg.: [Jonas] *án t' kru tu Wiefzpatiés gūléio 43₂₂* ~ *n á pierśiach Páñskich odpoczywał 42₃₃₋₃₄* ir *toii ugnis (...) kru tifé Diewo užrakinta / tur bût 8₃₇* ~ *ogień w (...) pierśiach Bożych zámkniony 8₃₅*; *regint ne kâltą awineli (...) anoi gédiškoi karûnoi' a n t' gałwós 174₃₀* ~ *n á głowie 183₃₀* ir *kurié [eretikai] (...) ka saw ilipe gałwoie 212₁₃* ~ *ktore sobie ulepili w głowie 220₂₉*.

4.2. Dažnas yra abstrakčios reikšmės daiktavardžių inesyvas: *dufšia io notlikoś pękło i' 185₁₃* ~ *niezostálá w piekle 193₂₅*; (*Apážtałái*) *džeugsmus turėio si ełoi 213₁₂* ~ *n á sumnieniu 221₂₅*; *didžturis (...) pałaidotas pragaria 271₂₄* ~ *pogržebion w piekle 278₃₆*.

¹⁵ Kilius (1977, 44): „atspirtimi suprantant tai, kad orientyras laiko subjektą, atlaiko jo svorį“. Dar žr. 10 išnašą.

Abstrakčios reikšmės žodžių inesvyą gali lemti Vujeko *Mažosios postilės* lenkiškosios konstrukcijos, kurias Daukša išverčia pažodžiui:

turēti neapykantoje: turēkite n opīkantoie kas pikto yrá 576₂₁ ~ mieycie w ni enawisć i co złogo iest 623₁₅; mané pirm neg ius turēio n opīkantoie 530₄₂ ~ mnie pierwey nižli was miał w ni enawisći 577₁₅;

mokytas + iness.: Jéſus / tére mókitum p'zókoné 338₉ ~ JEžus / ržekl do ucžonych w zakonie 348₃₃; Pówiłas Thimotéuſza sáwa / nórint' ižḡ iaunu wáſſaru rafsté S. mókitą / taczé u graudina idant' (...) mókitus skáiti - mę 378₄₇ ~ w piśmie S. bieglego / przedsię upomina / aby się ustawić nie ćwiczył w cžytaniu 393₇₋₈.

Nedažnai aptinkami tokie abstrakčios reikšmės daiktavardžių inesvyai, kurie yra pavartoti vietoj Vujeko Postilės prieveiksmių: *kéla Diéwo tieſo ié môki 363₃₉₋₉ ~ drogi Božey w prawdziie náucžaſ 375₈₋₉; patis W. Christus tieſo ia nūmire 343₃₃ ~ sam Pan Chryſtus prawdziwie umárl 354₃₃.*

Daug rečiau abstraktai vartojami prielinksninėje konstrukcijoje *ant + gen.* Dažniausiai tai lemia originalo konstrukcijos, pvz.: *Heretikai kurié ant paczios wierós fundawoie nutéifinimą ir ižgānima sáwa 294₁₉ ~ ná sámey wierze funduią 302₄₀; ant mūſu wálos yra bût' ižganitu 411₂ ~ ná náſzey woley iest być zbwionym 425₃; (Jéſus) teip' ant dūſzios nulūdés búwo 152₅₁ ~ się ták bárzo ná duſzy smęcił 158₃₈.*

4.3. Toliau aptariami inesyvo prielinksniniai atitikmenys yra retesni. Jie vartojami vietoj įvairių lenkiškų prielinksinių konstrukcijų.

4.3.1. Prielinksninė konstrukcija *viduryje, viduj (tarp)¹⁶ + gen.* (lenkų *w pośrzdku*) žymi:

a) objekto lokaciją tarp kitų dviejų objektų. Daiktas gali būti apribotas kitų iš šonų (vertikalė) arba iš viršaus ir apačios (horizontalė), pvz.: *O Jefu widuri ié (nukrižewoio) 172₂ ~ á w pośrzdku Ježusá 181₁₅₋₁₆; bažnīcchioie / kurii yrá widuri iie tārp dagáus ir tārp' prāgaro 526b₁₆ ~ ktory iest w pośrzdku miedzy niebem á miedzy pieklem 572₃₂;*

b) objekto lokaciją tarp daugiau nei dviejų kitų objektų, kurie sudaro sankauptą (pasyvieji daiktavardžiai) arba minią (aktyvieji daiktavardžiai), todėl ižvelgiamas ertmės požymis, pvz.: *užſéio kukalús widuri iie kwiecžiu 82₃₄ ~ nášiał kąkolu w pośrzdku pženice 83₄₀; regint ne kālta awineli widúi wiłkú 174₃₀ ~ widżaqc niewinnego Báránká w pośrzd wilkow 183₃₀;*

c) kai *viduryje / viduriuose* yra *viduje* sinonimai. Paprastai tokiais atvejais vartojamos sintagmos *viduryje / viduriuose + ant + gen.* (lenkų k. *wewnqtrz*): [Jéſus]

¹⁶ Konstrukcija *viduryje, viduj tarp + gen.* aptinkama nusakant lokaciją tarp dviejų objektų.

widuri ié ant fírdíes džiáuges ižḡ myſu ižgâimo 38₃₅₋₃₆ ~ we wna tr̄z się ná ſercu rádował 38₂₃₋₂₄; widuri ūſia ant dúſios 33₂₁ ~ we wna tr̄z ná duſy 33₈.

4.3.2. Prielinksnié konstrukcija *tarp + gen.* (lenkų k. *miedzy + loc.*) ir anksčiau aptarta *viduryje*, *viduj + gen.* sinonimiškumu inesvui yra semantiškai panašios. *Tarp + gen.* vietai reikšti žymi:

a) lokaciją minioje, pvz.: *tar p̄ kuriu* (móteru) búwo Maria Magdalena 179₁₆ ~ *miedzy k t o r y m i b y l á* Márya Mágdalená 187₃₉; *kokié búwo (...) Pharižéu-fai tar p' a n ó s m i n i ó s* 91₅₃ ~ *miedzy ona ržeſja* 92₅₅;

b) lokaciją tarp 2 daiktų (daug rečiau), pvz.: *(kur) tar p̄ dwieiu akmenū* ūžrakina 407₁₋₂ ~ *miedzy dwiemá kámieñmi zámkáig* 421₄.

4.3.3. Konstrukcijos *per + acc.* (lenkų *na, po + loc., przez + acc.*) ir *po + acc.* (lenkų *po + loc.*) vietai reikšti dažniausiai vartojamos:

a) su didelius plotus žyminčiais žodžiais, dažnai su daiktavardžiu *pasaulis*: *io arba' niékur per pasáuli ne bù* 445₃₁ ~ *na świeće nie było* 466₁; *wissá per pasauli Bažnîczia krikfzczionifzká (...)* turêio wissadós fſitą bûdą małdù 547₈ ~ *wfzystek po świecie Kościół (...)* miał záwfše ten obyczay modlitw 594₅¹⁷; (*Bažnîczę*) *wissúr yr' ir wissadós bù pažistama po wissa pasauli* 226₃₁ ~ *był znáiomym po wfzyciemu świátu* 235₁₆. Inesvui sinonimiška sintagma *per / po pasauli* suvokiamā kaip neapribota, tēstinė erdvė, kurios didumą paryškina prieš daiktavardį *pasaulis* pridētas apimties reikšmēs būdvardis *visas*;

b) su garsinės raiškos veiksmažodžiais, pvz.: *skálpt per pasauli* 17₄₀ ~ *oſláwiáć po świecie* 18₅; *Christus (...)* kártais synagógoſe kártais pokálnus / *po łau-kús / ir wel' lútufe sâke* 289₃₃ ~ *w Božnicách / czásem po gorách / po polách / y tež w łodžiach kažał* 297₂₈;

c) su kartotinj veiksmą reiškiančiais veiksmažodžiais, pvz.: *Słapiſsis po kálnus / po girës* 14₄₈₋₄₉ ~ *Beda się kryć po gorách* 14₄₃; *ne žemey' wáikfzcziodamas / bet' po dagu łakiodamas ęreliſ* 43₃₄ ~ *nie po žiem i chodzący / álepo niebie latáiczy* 43₅.

Aptinkama atvejų, kai inesyvo prielinksiniai koreliatai *per + acc.* ir *po + acc.* vartojami tuose pačiuose kontekstuose, plg.: *Gałêio iifsái wáikfzcziot' po marés faſomis kóiomis* 347₁₃ ~ *chodźić po morzu* 358₂₃ ir *dwasiá (...)* wáikfzinēie per

¹⁷ Pasitako atvejų, kai konstrukcija *per + acc.* vartojama nelabai tinkamai, pvz.: junginyje ižpažiinkimé (...) *per wissa pasáuli* 267₁₂ ~ *wyznawamy iáwnie przede wfytkim świátém* 274₁₃ originalo prielinksnis *przed* (šiuo atveju ‘prieš’) suponuoja pasaulio kaip adresato funkciją. Sintagmoje *Wáikfzcziodamas Jefus per marés* 377₄ ~ *Chodząc Jezus przy morzu Gáileyškim* 391₄ konstrukcija *per + acc.* siūlo prielinksni *prie*, be to, ir originalo prielinksnis yra *przy*.

w i e t á s be wandenés 118₆ ~ *przechodzi przez miejscá bezwodne* 125₁₁. Be šiu dvięjų konstrukcijų, tokiuose kontekstuose galimas ir datyvas, pvz.: *dwasia* (...) *wáikfzcžioie wietomis fausomis* 120₃₄ ~ *chodži po miejscowościach suchych* 127₃₃.

Minėtinis dar vienas įdomus atvejis, kai aptariamą konstrukciją vartosena sutampa, plg.: *tápo támfumai p o wiffa ž eme* 173₅ ~ *stáły się ciemności po wfsytkiey ziemi* 182₁₄ ir *tamsibes tápusios est per wifśa ž eme* 173₁₉. Antrojo sakinio lenkiškose perikopėse nėra (p. 182), jis yra Daukšos prirašytas¹⁸. Abi sintagmas skiria tik 14 teksto eilučių, tad keista, kodėl nevartojama ta pati prielinksninė konstrukcija.

5. Adesyvas iš visų postpozicinių vietininkų Daukšos *Postiléje* yra rečiausias. XVI a. kalboje šis linksnis jau buvęs gana silpnas, kadangi *Postilé* liudija adesyvo semantinių funkcijų pakitimus.

Adesyvo ir aliatyvo neutralizacija ypač ryški su kalbėjimo veiksmažodžiais, taip pat su veiksmažodžiais *pulti*, *stotis*, *siuſti*, *patekti*, *pririšti*, *judinti*. Ji prasidėjusi dėl prielinksnių konstrukcijų *prieg + gen.* ir *prieg + dat.* funkcijų pakitimo (R o s i - n a s 2001, 138).

Adesyvo pašalio reikšmė Daukšos *Postiléje* nėra pagrindinė. Daugiau nei 2/3 adesyvo pavyzdžių žymi vietą asmens aplinkoje, jo dvasinėje erdvėje¹⁹. Šios reikšmės adesyvas yra aktyvusis daiktavardis / įvardis²⁰, priartėjęs prie inesyvo posistemio. Juo dažniausiai verčiama lenkų kalbos konstrukcija *w + loc.*, pvz.: *Ewangeliá* (...) *turi sa w i m p d wieiopa priliginima* 87₅ ~ *ma w sobie* 88₁₉; (*tafsái*) *manímp giwêna ir afz iamę* 134₂₅ ~ *We mnie miejska a ia w nim* 141₁₅; *i amé* [Dieve] *giwêname / iamē krutinameś / iremim p efmé* 606₃₅₋₃₆ ~ *w nim żywiemy / w nim się rufzamy / y w nim iestesmy* 471₄. Inesyvo ir adesyvo vartosena su participiniaių įvardžių tuose pačiuose kontekstuose rodo šiu linksnių reikšmių sutapimą. Tokį procesą galėjo lemti adesyvo posesyvumo reikšmės atspalvis. Pasak A. R o s i - n o (2001, 140–143), pagrindinis veiksnyς šiu linksnių neutralizacijai buvo sisteminis (morfologinis) adesyvo trumpėjimas, prasidėjęs daugiskaitoje, vėliau perėjęs į vienaskaitą – tai pagrindžia Daukšos *Postilés* junginiai, kai toje pačioje sintagmoje randami abu linksniai – adesyvas ir inesyvas, pvz.: *žmoneſe bediewiūſemp̄ ir neyſtikumūſemp̄* 44₅₃ ~ *w ludžiách niezbožnych y niewiernych* 44₁₄₋₁₅²¹.

5.1. Vietą prie, šalia ko nors (pašalio reikšmė) žymintį adesyvą „atliepia“ prielinksnių konstrukcijos *prieg + dat.* / *gen.*, *pas + acc.*, *ties + instr.*, *už + gen.*

¹⁸ Šio sakinio nėra ir Vilento EE.

¹⁹ Apie požymį *gyvas* ↔ *negyvas* aprašant postpozicinių vietininkų sistemą žr. K a v a l i ū n a i t ē 2001, 93–111; 2003, 33–49.

²⁰ Įvardžių adesyvas sudaro didžiąją dalį visų *Postilés* adesyvų pavyzdžių.

²¹ Plg. K a v a l i ū n a i t ē 2001, 104–109.

5.1.1. Pagrindinis ir dažniausiai vartojamas pašalį žyminčio adesyvo semantinis atitikmuo – prielinksninė konstrukcija *prieg + dat.*, rečiau – *prieg + gen.* Adesyvu yra verčiamos lenkų kalbos konstrukcijos *u + gen.* (‘pas, prie’), *prieg + dat. / gen.* konstrukcija – prielinksnio *przy* (‘prie; šalia; su; per’) junginiai, pvz.: *W. Christus (...) stowi dūrisią mąsą 45₄₉* ~ *ktory sto i drzwi nászych 45₁₁* ir (*ánis*) *stowēio stíprei prie iam' 298₁₇* ~ *stali mocno przy nim 306₃₈*; *Kad sedēio skomieip' wienūlika mókitiniu 226₁₅* ~ *śiedziáło v stołu 235₁* ir *kurié su mumis prie tosiág skomios siedzi 352₃₅* ~ *przy tymże stole śiedzą 364₃*.

Retai pasitaiko kitų vertimo variantų, pvz.: *Tóii nupérne Diéwiep / idánt' ángelas ią atłakitu 472₃₅* ~ *ktora záslužylá od Anyolá być náwiedzoná 503₂₄*; *kaip túri wéiktis prie dwári io 434₁₇* ~ *się máią spráwowáć ná dworze iego 450₈*.

Adesyvu ir adesyvine konstrukcija *prieg + dat. / gen.* gali būti verčiami lenkų kalbos prielinksnio *przed* junginiai (kai juose vartojami pasyvieji daiktavardžiai; kontekstai su aktyviaisiais daug retesni), pvz.: *wissi túrimę stowét sóstiep io 360₅* ~ *stāngę przed stolicą iego 350₃₉*; *palik ten' dówáng táwa prie ałtoriaus 292₂₈* ~ *Zostań tam dar twoj przed ołtarzem 301₃*; *Lózorius kuris gułéio wártuſem p io 270₃₇* ~ *ktory leżał przed wroty iego 277₄₈*, plg. *Lózorius (...) gułéio wártuſem didžturio 271₃₄* ~ *leżał v wrot bogacžowych 278₄₄*.

5.1.2. Pas + acc. Teigini, kad šio prielinksnio junginiai yra adesyvo semantiniai atitikmenys, pagrindžia Vujeko Postilės sintagmos *u + gen.*, kurios, kaip jau minėta, dažniausiai verčiamos adesyvu, plg.: *Lozorius / kuris gułéio pas wartus io (didžturio) 267a₇* ~ *ktory leżał v wrot iego 276₄₋₅* ir *iissái gułéio wártuſem p 270₄₈* ~ *on leżał v wrot 278₁₀*.

Prielinksnine konstrukcija *pas + acc.* verčiami kitokie lenkiški prielinksniai:

podle ‘šalia, šalimais, greta’: *Ant to pawárgeleis yra iog sēdi pas kēla 105₄₅* ~ *śiedzą podle drogi 107₁*; *kurié pas kēla / fūtie yra / kurié kláuso 97₃₀* ~ *ktorzy podle drogi 99₁₁*;

wedle ‘prie, šalia’: *ákłas nēkuris sedéio pas kēla ēlgetaudamas 102₉* ~ *siedział wedla drogi żebrząc 103₂*; *pas krâfsta sedédami 524₃₁* ~ *wedla brzegu śiedzący 569₄₀*; *(Maria) wel' sedédama pas kóias Wiespatiés 490₄₅* ~ *śiedząc wedle nog Páñskich 523₃₇*.

Minėtas lietuviškas sintagmas *pas + acc.* pavyzdžiuose, kai yra nurodomas koks nors plotas (kelias, kraštas ‘krantas’), būtų galima laikyti inesyvo prielinksniais atitikmenimis, lygiaverčiaiš *ant + gen.* konstrukcijoms, jei nebūtų žinomas vertimo saltinis. Šiai atvejai *pas + acc.* adesyviškumą pagrindžia lenkiškų prielinksnių reikšmė, rodanti lokaciją prie, šalia ko nors, bei anksčiau minėtas teiginys, kad junginiai su prielinksniu *pas*, kaip ir adesyvu, yra išversti lenkų kalbos prielinksnio *u* junginiai.

5.1.3. *Ties + instr.* (lenkų *przed + instr.*). Kartais prielinksnio *pas* konstrukciją Daukša pavartoja su aktyviaisiais daiktavardžiais ar įvardžiais, pvz.: *żmógus wández nimis patūlžes stowēio pás i i 339₂₋₃ ~ stał przed nim 350₁*. Tačiau dažniau tokiais atvejais pasirenkama konstrukcija su prielinksniu *ties – ties + instr.*, pvz.: *żmogus (...) búwo ties i ū 338₈ ~ był przed nim 348₃₁; kurié stowi ties tawim 323₆ ~ ktorzy stoią przed tobą 333₁₃*.

5.1.4. Labai retai ir tik tam tikruose kontekstuose adesyvo koreliatas gali būti prielinksninė konstrukcija *už + gen.*, plg.: *daugi Muitinikų sedeio už skomios su Ježuſu 510₄₅₋₆ ~ śiedźieli v stołu 556₆; (Wiefspatis) lieps iiémus sedet' už skomios sawós 601₃₁ ~ śiedzieć v stołu swiego 554₄₉, ir (Katholikai) fswętūsius skomie i p Wiefspatiés (tai yrá ałtoriu prieğ miſzéi S.) minédawo 539₅₀₋₁ ~ v stołu Páñskiego (to iest v ołtarzá przy Mfzey ś.) wspominano 586₇*. Prielinksninė konstrukcija *už + gen.* šiame kontekste gali būti verčiama ir iš lenkų kalbos prielinksnio *za junginiu*, pvz.: *sedédami su i ū už skómios 485₂₀₋₁ ~ siedząc z nim zá stołem 518₂*.

Išvados

1. Daukšos *Postilė* fiksuoja keturių postpozicinių vietininkų sistemą. Iliatyvas, aliatyvas, inesyvas tekste dažni, adesyvas dėl neutralizacijos su inesyvu ir aliatyvu vienos reikšme vartojamas rečiausiai.

2. Iliatyvu verčiamos prielinksninės konstrukcijos *do + gen.*, *w + acc.*, *na + acc.*, aliatyvu – *do + gen.*, *ku + dat.*, *na + acc.* (išvardyta mažėjimo tvarka).

Inesyvu verčiamos prielinksninės konstrukcijos *w + loc.* ir *na + loc.* (rečiau), adesyvu – konstrukcijos *u + gen.*

3. Aliatyvas gali atitikti ne lenkų kalbos konstrukciją *do + gen.*, bet genityvą, tačiau *do* šiuo atveju yra veiksmažodžio priešdėlis. Tokios lenkų kalbos sintagmos (*slinkties veiksmažodis su priešdéliu do- + genityvas*) galėjo lemti genityvo vartoseną vietoj aliatyvo Daukšos *Postilėje*.

4. *Postilėje* randami tokie prielinksiniai postpozicinių vietininkų ‘lokacija’ koreliatai (išvardyta mažėjimo tvarka):

Slinktis		Rimtis	
Iliatyvas	Aliatyvas	Inesyvas	Adesyvas
<i>ing + acc.</i> (le. <i>do + gen.</i> , <i>w + acc.</i> , <i>na + acc.</i>)	<i>ant + gen.</i> (le. <i>na + acc.</i>)	<i>ant + gen.</i> (le. <i>na + loc.</i>)	<i>prieg + dat. / gen.</i> (le. <i>przy + loc.</i> , <i>przed + instr.</i>)

<i>ant + gen.</i> (le. <i>na + acc.</i>)	<i>pas + acc.</i> (le. <i>podle + gen.</i>)	<i>tarp + gen.</i> (le. <i>między + loc.</i>)	<i>pas + acc.</i> (le. <i>u + gen.</i> , <i>podle + gen.</i> , <i>wedle+gen.</i>)
<i>tarp + gen.</i> (le. <i>między + acc.</i>)	<i>prieg + dat.</i> (le. <i>ku + dat.</i> , <i>przy + loc.</i>)	<i>viduj + gen.</i> (le. <i>w pośrodku + gen.</i>)	<i>ties + instr.</i> (le. <i>przed + instr.</i>)
<i>po akim + gen.</i> (le. <i>przed + instr., acc.</i>)	<i>net ik + gen. / dat.</i> (le. <i>aż do + gen.</i>)	<i>per + acc.</i> (le. <i>na + loc.</i> , <i>po + loc.</i> , <i>przez + acc</i>)	<i>už + gen.</i> (le. <i>u + gen.</i> , <i>za + instr.</i>)
	<i>ties + gen. / instr.</i> (le. <i>przed + acc.</i>)	<i>po + acc.</i> (le. <i>po + loc.</i>)	

5. Prielinksninės konstrukcijos *ant + gen.* vartosena direktyvo galiniams taškui viduje resp. neviduje žymėti yra suponuota Vujeko *Postilės* sintagmų.

6. Kiti postpozicinių vietininkų prielinksniai koreliatai atitinka įvairių lenkų kalbos prielinksnių junginius (žr. lentelę). Šių Daukšos *Postilės* konstrukcijų, tarp jų ir *ant + gen.* kaip inesyvo sinonimo, vartosenai Vujeko *Mažosios Postilės* sintagmų įtaką nustatyti sudėtinga. Tokių Daukšos *Postilės* prielinksnių junginių atsiradimą galėjo lemti tiek sintaksinė-semantinė lietuvių kalbos struktūra, tiek originalo sintaksė.

7. Postpozicinių vietininkų sistemos stiprumą Daukšos *Postilėje* pagrindžia lenkų kalbos prielinksnių konstrukcijų vertimas kuriuo nors vietininku, o ne jam semantiškai adekvačiu prielinksniu junginiu, pvz., neretai lenkišką konstrukciją *na + acc.* atitinka iliatyvas ar aliatyvas*.

THE USE OF POSTPOSITIONAL LOCATIVES AND SYNONYMOUS PREPOSITIONAL CONSTRUCTIONS IN M. DAUKŠA'S *POSTILLA* AND THEIR TRANSLATION

Summary

The article deals with the system of four postpositional locatives and synonymous prepositional constructions. The system of four postpositional locatives in Daukša's *Postilla* is quite well represented.

* Dékoju prof. habil. dr. Albertui Rosinui, prof. habil. dr. Bonifacui Stundžiai, prof. habil. dr. Axelui Holvoetui už naudingus patarimus, rašant šį straipsnį.

The Polish prepositional constructions of Wujek's *The Little Postilla* are translated by using the illative, allative, inessive and adessive or Lithuanian prepositional constructions.

The illative translates from Polish the prepositional constructions *do + gen.*, *w + acc.*, *na + acc.*. The allative corresponds to *do + gen.*, *ku + dat.*, *na + acc.* and *genitive* (in Polish syntagmas the *verb* with the prefix *do- + genitive*). The latter use in Polish could determine the use of the *genitive* instead of the allative in Daukša's *Postilla*, e.g. *bę pigái to priwéssimę* 443₁₃₋₁₄ ~ *tedy snádnie tego dowiedźiemy* 463₃₄.

The inessive corresponds to the Polish prepositional constructions *w + loc.* and *na + loc.* (rarely), the adessive is equivalent mostly to *u + gen.* In comparison with the rest of the postpositional locatives, the adessive in its traditional meaning 'location' is found more seldom because of its neutralization with the inessive and the allative.

When denoting the final point, the directional prepositional construction *ant + gen.* as a synonym of the illative and the allative is a word-for-word translation from Polish prepositional construction.

The rest of the prepositional constructions correlating with postpositional locatives correspond to different Polish prepositional constructions (the data is in the table). A definition of the influence of Wujek's *Postilla* on Daukša's translation is complicated in this case. Both the syntactic and semantic system of the Lithuanian language and the syntax of Wujek's *Postilla* could have determined the use of these prepositional constructions.

ŠALTINIAI IR LITERATŪRA

DK – K a t h e c h i s m a s ... paraszitas per D. Iakovuba Ledesma ... Jázgulditas iž Liežuvio Lankijško ing Lietuviška per Kuniga Mikaloju Daugša ... Ižspáustas Wilniuie ... 1595.

DLKG – Dabartinės lietuvių kalbos gramatika, Vilnius, 1994.

DLKŽ – Dabartinės lietuvių kalbos žodynas, Vilnius, 1972.

DP – Postilla Catholicka Tái esti Trumpas ir Praftas Ischuldimas Euangeliu / sakamuiu Bažniczoie Per Kúniga Mikalov Davkszą Kanoniką Médniku / iž lèkifžko pergûldita. Su walá dałáidimu wîreufiu. Wilniui. Drukârnioi Akadêmios Societatis Iesv. A. D. 1599 (1599 metų leidimas [VU biblioteka, sign. L_R 1618] ir du fotokopiniai leidimai: 1926, 2000).

EE – Euangelias bei Epistolas / Nedeliu ir schwentuju dienosu skaitomosias... pilnai ir wiernai per gulditas ant Lietuvišchka Sžodža / per Baltramieju Willenta... Ischspaustas Karalaucžui... M. D. LXXIX.

G e l u m b e c k a i t ē J., 2002, Linksnių ir prielinksnių konstrukcijų sintaksė JONO BRETKŪNO Biblijos Evangelijoje pagal Luką, Vilnius.

J a b l o n s k i s J., 1928, Rygiškių Jono Linksniai ir prielinksniai, Kaunas.

K a v a l i ū n a i t ē G., 2001, Adesvys Chylinskio Naujojo Testamento vertime, – Acta Linguistica Lithuanica, XLV, 93–111.

K a v a l i ū n a i t ē G., 2003, Postpozicinių vietininkų sistema Chylinskio Naujojo Testamento vertime, – Acta Linguistica Lithuanica, XLIX, 33–49.

K i l i u s J., 1977, Orientacinių reikšmių struktūra lietuvių kalboje (Apie vietas prielinksnių ir linksnių reikšmes), – Kalbotyra, XXVIII (1), 40–49.

K i l i u s J., 1980, Slankumo reikšmių struktūra lietuvių kalboje, – Kalbotyra, XXXI (1), 34–56.

K l e m e n s i e w i c z et al., 1955 – Z. K l e m e n s i e w i c z, T. Lehr-Spławiński, S. Urbanczyk, Gramatyka historyczna języka polskiego, Warszawa.

K u d z i n o w s k i Cz., 1977, Indeks-słownik do „Daukšos Postile“, I–II, Poznań.

LKŽ – Lietuvių kalbos žodynas, V, Vilnius, 1959.

M a s k u l i ū n a s B., 2000, Dél vieno posesyvumo raiškos atvejo senuosiouose raštuose, – Baltistica, XXXIV (2), 199–208.

- Palionis J., 2000, 1599 metų Postilė ir jos leidimai, – Mikalojaus Daukšos 1599 metų Postilė ir jos šaltiniai, Vilnius, 13–22.
- Pisarkowa K., 1984, Historia składni języka polskiego, Wrocław.
- Ränge J. D., 1995, Allativ und Adessiv in altlitauischen Texten des 16. Jahrhundert, – Linguistica Baltica, IV, 93–102.
- Rosinas A., 1995, Baltų kalbų įvardžiai: morfologijos raida, Vilnius.
- Rosinas A., 2001, Mikalojaus Daukšos tekstu įvardžių semantinė ir morfologinė struktūra, Vilnius.
- Salys A., 1979, Vis dėlto: kaip danguje, taip ir žemėje, – A. Salys, Raštai, I, Roma, 147–152.
- Salys A., 1979, Ir vis dėlto ne taip, – A. Salys, Raštai, I, Roma, 152–161.
- SJP – Słownik języka polskiego ułożony pod redakcją J. Karłowicza, A. Kryńskiego, W. Niedźwiedzkiego, II, V, Warszawa, 1902, 1912.
- Skardžius P., 1997, Rinktiniai raštai, II, Vilnius.
- Sližienė N., 1994, Lietuvių kalbos veiksmažodžių junglumo žodynas, I, A–M, Vilnius.
- SPP – Słownik poprawnej polszczyzny, Warszawa, 1993.
- Valiulytė E., 1998, Dabartinės lietuvių kalbos sintaksiniai sinonimai, Vilnius.
- W³ – Postilla Catholicka Mniejza ... Przez D. Jakuba Wuyka ... W Krakowie (trečiasis leidimas 1590, VU biblioteka, sign. II 5343).
- Zinkevičius Z., 1980, Lietuvių kalbos istorinė gramatika, I, Vilnius.
- Zinkevičius Z., 1982, Lietuvių kalbos postpoziciniai vietininkai, – Baltistica, XVIII (1), 21–38.