

LIETUVIŲ-LATVIŲ ETIMOLOGIJOS

1. *buôzt*

Lat. *buôzt* „sträuben, emporheben“ EH I 259, plg. dar *buôztiēs* „sich borsten, sich sträubig machen; sich dick vermummen (=stipri apgērbties); (fig.) borstig, verdrießlich werden, sich ärgern“ ME I 363, J. Endzelīns yra susiejęs su s. skand. *bágr* „ikyrus, grasus; paniurės, susiraukės“, s. vok. aukšt. *bāgan* „vaidytis, rietis“, air. *bág* „kova“, *bágim* „ginčijuosi, vaidijuosi“¹. Šiai etimologijai vargu ar galima ką prikišti. Turinio segmentai gana artimi. Balsių kaita *ō* : *ē* (germanų kalbų žodžiai čia turi *ā* iš *ē*; airių *ā* daugeliu atvejų atspindi ide. *ō*), kurią rodo čia sugretinti žodžiai, ide. kalbose yra visai dėsninga. Tačiau tokią etimologiją galima laikyti patikima tik tuo atveju, kai latvių kalbos dirvoje *buôzt* išetimologizuoti negalima.

Teksto fragmentų lat. *cūkas, suņi, kaki buožas*, t. i. *sacel muguras vilnu uz augšu* ME I 363 ir rus. вόлосы дыбом становятся „plaukai (ant galvos) шиаши“ sugretinimas leidžia manyti, kad lat. *buôzt* turi ryšį su lat. *buõze* „der Stock, Knüttel; ein Stock mit einer Verdickung am untern Ende etc.“. Ši spėjimą galima paremti tokiais panašios semantinės struktūros teksto fragmentais, kaip rus. подниматься дыбом (iš *dybə, plg. rus. dial. дыба „(šulinio) svirtis“), подыматься столбом (: столб „stulpas, mietas“), lenk. *stanąć słupiem* (: *słup* „stulpas, šulas“), vok. *sich bäumen* (: *Baum* „medis“), kurie reiškia „piestu stotis, šiauštis“. Vadinasi, kaip vok. *sich bäumen* yra atsiradęs iš vardažodžio *Baum*, taip, matyt, ir lat. *buôzt* yra vardažodžio *buõze* vedinys.

2. *buõze, búožē*

Lat. *bùoze*² „zwei zu einem Floß verknüpfte Tröge“ ME I 363, „ein kleines Boot“ EH I 259, kuris K. Miūlenbacho „Latviešu valodas vārdnicā“ paliktas be etimologinių pastabų, A. Breidakas² visai pagrįstai sieja su lat. *buõze* „der Stock, Knüttel, die Keule etc.; ein Stock mit einer Verdickung am untern Ende; das dicke, kugelförmige Ende eines Stockes“. Remdamasis naujas tarminiai duomenimis (pvz., Pildoje žodžiu *bùoze*² vadina iš storo medžio kamieno išskaptuotą laivelį), jis vykusių paaiškina ir siejamųjų žodžių semantinius santykius: „Jādomā, ka vārda *bùoze*²

¹ J. Endzelin, — KZ 52 (1924) 118—119.

² A. Breidaks, Etymologica, Latviešu valodas salīdzināmā analize (Zinātniskie raksti, 118. sējums), Rīgā, 1969, 71.

pamatnozīme ir „no resna koka stumbra izgatavota laiva“, kas savukārt attīstījusies no nozīmes „koka stumbris“³. Laikydamasis tradicinio požiūrio, lat. *buōze*, liet. *būožė* A. Breidakas gretina su lat. *bauze* „ein Stock, Prügel; Schlägel am Dreschflegel etc.“, liet. *baūžas* „beragis, buolas; su plika galva, kakta etc.“ ir toliau su ide. šaknimi **bhu-*, **bu-* „pūstis, pampti“.

Nesunku pastebēti, kad *buōze*, *būožė* susiejimas su *u* eilēs vokalizmo leksemomis nēra to žodžio etimologija, nes *u* eilēs vokalizmo leksemos pačios reikalingos aiškinimo.

Sulyginus lat. *buōze* (ir *buozis*) „der Stock, Knüttel, die Keule; die Schnellwage; der Weberbaum; der Kopf in der Kindersprache“ ME I 362, „ein Stock mit einer Verdickung am untern Ende; das dicke, kugelförmige Ende eines Stockes“ EH I 259, liet. *būožė* (ir *buožė*) „oks sustorējimas, burbuolė, išsipūtimas ant galu; galva, guogė, baužė; pagalys, lazda su drūtesniu galu; senovės kariaujamas ginklas (metalini burbuolė ant trumpo koto); kūlė su drūtu galu; kultuvo galva, spragilas; trumpas storas pagalys linų galvoms kulti; grūstuvis, piestas; senoviškos svarstyklės, bezmėnas; varpo širdis ar kleketu barškalas; šautuvo apsodas“ LKŽ I 1169 gana gausius turinio segmentus, matyti, kad bendri, taigi veikiausiai ir pirminiai, yra „pagalys, lazda su drūtesniu galu, ein Stock mit einer Verdickung am untern Ende“ ir „oks sustorējimas, burbuolė, išsipūtimas ant galu, das dicke, kugelförmige Ende eines Stockes“. Pastarųj turinio segmentų tarpusavio santykis artimas semantiniams santykiui liet. *pagalys*, lat. *pagale* „das Holzscheit“: liet. *gālas*, lat. *gals*, kurie etimologiškai siejasi su liet. *gēlti* „geluonij leisti, kasti; kirsti; žeisti“, lat. *dzelēt* „stechen, brennen, beissen“. Šie baltų kalbų duomenys ir dar tas faktas, kad vok. *Stecken* „lazdelē“, angl. *stick* „lazda“ priklauso ide. šaknai **steig-* „durti, diegti; gelti, kasti; aštrus“ ir leidžia, rodos, liet. *būožė*, lat. *buōze* etimologiškai sieti su lat. *bāzt* „stecken, stopfen“ ME I 276, liet. *božoti* (praes. *božója*) „nedailiai, storai raikyti“ (Salamiestis) LKŽ I 970, lat. *bēzt*² „schütten, scharren“ ME I 292–3. Kad lat. *bāzt* ir *bēzt*² veikiausiai yra vienos šaknies leksemos, matyti iš liet. *bēsti* „kur nors kišti, smeigt, durti; kasti; varyti, siusti“, lat. *best* „graben“, kurių turinio segmentai yra visai artimi *bāzt*, *bēzt*² turinio segmentams.

Tarp lat. *buōze*, liet. *būožė* ir lat. *bāzt*, *bēzt*² yra ir kito pobūdžio semantinis ryšys. Tokie *buōze*, *būožė* turinio segmentai, kaip „die Schnellwage; der Weberbaum; kūlė su drūtu galu; kultuvo galva, spragilas; trumpas storas pagalys linų galvoms kulti; grūstuvis, piestas“, leidžia manyti, kad senovėje pagalys, lazda ar pan. su drūtesniu, storesniu galu buvo vartojami įrankiais grūdimui, kimšimui, kišimui, trynimui ir pan. Kad tokį ar panašų veiksmą ir tam veiksmui atliliki skirtą įrankį žyminčios leksemos turi etimologinį ryšį, gražiai rodo, pvz., liet. *brūklės*

³ A. Breidaks, loc. cit.

„drūta lazda, žagaras, rykštė, koks įnagis mušti; toks pagalys, vartojamas kūlius rišant ryšiui užkišti etc.“ : *brūkti* „terpti, spausti, kišti“; *grūstūvas* „kuoka, buožė piestoje kam grūsti; piesta etc.“ : *grūsti* „krušti, trinti, smulkinti, mali; kišti, dėti, kimšti, murdyti etc.“; *piestà* „medinis indas (stuobrys) kruopoms, sēmenims, kartais ir lašiniams grūsti“ : *paisýti* „miežių akuotus nudaužyti“.

3. *burnà*

Liet. *burnà* (acc. sing. *bùrnq*) ir *bùrna* „tuštuma tarp lūpų ir gerklės; veidas; snukis“ LKŽ I 1193 – 5 atitikmenys kitose ide. kalbose yra gerai žinomi. Pirmiausia, tai – bulg. бърна „lūpa“, kurį su minimu lietuvių kalbos žodžiu dar 1915 m. susiejo St. Mladenovas⁴ (dėl semantikos plg. lot. *ōs, ūris* „burna, snukis; veidas; anga, skylė; žiotys“, sl. *usta* „burna“, s. ind. *óṣṭhas* „lūpa“), paskui arm. *beran* „burna“, air. *bern* „plyšys, praraja, kiaurymė“ (iš **bernā*)⁵. Toliau E. Fraenkelis⁶ juos dar gretina su lot. *forāre* „gręžti“, s. vok. aukšt. *boron* „gręžti“. Tačiau pastarieji veiksmažodžiai yra aiškūs vardąžodžio **bhorā* vediniai, atsiradę, matyt, vėlai atskirai lotynų ir germanų kalbose, ir todėl vargu ar tinka juos lyginti su čia nagrinėjamaisiais burnos pavadinimais.

Taigi neabejotini liet. *burnà* atitikmenys telieka bulg. бърна, arm. *beran* ir air. *bern*. Tačiau, kaip žinoma, tikslų atitikmenų buvimas kitose ide. kalbose dar nėra etimologija ir nepašalina klausimo dėl nagrinėjamojo žodžio suskaidymo į pirminges morfemas, dėl jo pirminės reikšmės nustatymo.

Prieš gilinančius į liet. *burnà* etimologiją, pravartu paliesti klausimą dėl jo atitikmens latvių kalboje:

Lat. *puῆns* (ir *puῆna, puῆnis*) „die Schnauze; der Rüssel; die Spitze des Fuſes und des Schuhwerks“ ME III 418 veikiausiai identifikuotinas su liet. *burnà*: pirminis skardusis **b-* galėjo būti pakeistas *p-* dėl įtakos tokios artimo turinio žodžių, kaip *pùrpas*² „die Lippen“, *puῆslas* „die Schnauze, Nase, das Maul, die Fresse“⁷.

Atrodo, kad liet. *burnà*, lat. *puῆna* (iš **burna*) galima išetimologizuoti baltų kalbų dirvoje. Juos galima laikyti esančius vienos šaknies su lat. *buῆnīt* (praes. *buῆnu*) „quetschen, knittern, zu zerreiben suchen; mit einem stumpfen Messer schneiden“ ME I 354, „stoßen, schütteln, rütteln“ EH I 255, *burna* „wer zu knittern pflegt“ ib. 255. Pastaruosius sulyginus su turinio planu artimaus lat. *buῆzīt* (praes. *buῆzu*) ir *buῆzēt*² „reiben, zerknitten“ ME I 356, *buῆza* (ir *buῆza*) „die Reiberei, der Tumult, das Gedränge, Gewühl“ ib. 355 (jo denominatyvas yra *burzāt* „reiben, zerknitten“ EH I 255), lengvai galima išskirti šaknį **bur-* „trinti, glamžyti“ (iš **br-H-*).

⁴ St. Mladenov, Etymologisches. 1. Die slav. Entsprechung von lit. *burnà* „Mund“, – IF 35 (1915) 134.

⁵ R. Trautmann, Balt.-slav. Wb., 40; E. Fraenkel, Lit. etym. Wb., 66.

⁶ E. Fraenkel, loc. cit.; plg. K. Büga, RR II 548.

⁷ M. Miežinio duodamas liet. *purnis* „snukis“ veikiausiai yra leticizmas.

Šaknį **bř*-H- > **bir-* toliau randame lat. *biřzt* „zerbröckeln, zerfallen“ ME I 300, liet. *biřti* „daryti brėži su koja dirvoje, kad sėjėjas matytų, kaip plačiai sėti; biržyti“ LKŽ I 852. Normaliojo balsių kaitos laipsnio šaknis **ber-* paliudyta latvių kalboje: *beřzt* „reiben, scheuern, wund reiben“ ME I 280.

Baltų šaknį **bř*-H- (> **bur-*, **bir-*) galima toliau identifikuoti su gr. φάρω „skeliu, trupinu“, φαρόω „ariu“, rus. боронá „akéčios“ (iš **bor-n-ā*).

Vadinasi, balt. **burnā* „burna, snukis“ ir bus su priesaga *-n-* atsiradęs iš baltų šaknies **bř*-H- > **bur-* „trinti > kramtyti“. Svarbi yra tipologinė paralelė iš slavų kalbų. Slavų kalbose, panašiai kaip ir baltų, iš šios šaknies normaliojo balsių kaitos laipsnio varianto su ta pačia priesaga *-n-* buvo sudarytas žodis, kuris taip pat buvo skirtas trynimo, smulkinimo (akéjimo) įrankiui vadinti.

Kad turinio segmentai „kramtyti“ ir „burna“ yra genetiškai susiję, matyti iš etimologinio ryšio tarp liet. *žiáuna* „žandikaulis“, *žiáunos* „vandens gyvių kvėpuojamieji organai“, lat. *žaūnas* „Fischkiefern, die Fischkieme; der Kiefer; die Kinnlade; die Backenknochen; der Mund, das Maul (pejorativ)“, bulg. жýха „lúpa“ ir s. sl. *žujq* „kramtau“; got. *munþs*, s. vok. aukšt. *mund*, s. angl. *mūth* „burna“ (iš germ. **munþa-*) ir lot. *mandō* „kramtau, édu, kandu, graužiu“. O semantinė raida „trinti“ > „kramtyti“ neturėtų kelti abejonių, plg. kad ir liet. *kriñsti* „kietą daiktą valgyti, ésti, graužti“, *kramtýti* „smulkinti dantimis (maista), käsnoti; krimsti, graužti“, lat. *krimst* „nagen, klauben“, *kràmstít* „knabbern, schubben, lausen, nagen, reiben“.

4. čaižyti

Apie šį veiksmažodį J. Otrębskis rašo: „... auf Umbildung von *aižyti* bzw. *áižyti* beruht wohl das Verb *čaižyti* „schlagen, peitschen“. Wie aber das anlautende č- zu erklären ist, muß einstweilen eine offene Frage bleiben“⁸.

Lie. *čaižyti* (praes. *čaižo*) ir *čaižyti* (praes. *čaižo*) „plakti, kapoti, lupti“ LKŽ II 54 yra aiškus veiksmažodžių *čiežia*, *čiežé*, *čiežti* „čaižyti, plakti; mušti, lupti etc.“ ib. 105, *čéižia*, *čéižé*, *čéižti* „šiukšlinti, čegžmyti; šlapintis“ ib. 61 (dél reikšmės plg. *i-čéižti* „iškirsti“) vedinys, dél darybos plg. *aižyti* ir *áižyti* „imti iš lukšto (grūdą, riešutą); gliaudytis; mušti, lupti etc.“ : *iēžti* „aižyti“, *eīžti* (ir *eížti*) „aižyti, iežti“; *gráižyti* (ir *graižyti*) „skyles daryti; (refl.) sukinėtis, kraipyti“ etc. : *griežti* (ir *griēžti*) „piauti, rėžti rėži, brėžti; lupti, gramdyti, gremžti; griežtuvu daryti indui gražtus (griežimus), griovelį, išpiovą, dėti dugną; sukти, gręžti“ etc.; *bláižyti* „braukyti, skusti“ : *bliežti* (be kirčio) „smarkiai mesti“ ir kt. Afrikata č- prieš priešakinės eilės balsius rodo, kad šaknis *čiež-/čeiž-* veikiausiai yra onomatopėjinės kilmės.

⁸ J. Otrębski, KZ 75(1957) 207.

5. čiaužyti

Liet. *čiaužyti* (*čiaužo*, *čiaužė*) „plakti, kapoti, lupti“ (Vidiškės), *nu-čiaužyti* „plakant nukirsti“ (Daugėliškis) LKŽ II 99 yra veiksmažodžio *čiaužti* „čiuožti (ppr. su pačiūžomis); šliaužti, šliuožti; lipti, sliuogti; tylomis eiti; lyti, žliaugti; čeižti, šlapinti“ LKŽ II 99 – 100 vedinys. Tačiau jų turinio segmentai, kaip matyti, yra kiek nutolę. Identifikuojant šiuos veiksmažodžius, svarbu tai, kad turinio segmentus „plakti, lupti, kirsti“ manifestuoja ir pats veiksmažodis *čiaužti*, plg. *pér-čiaužti* „suduoti, sukirsti“: *Párčiaužė lazda per šunies nugarą* Raguva. Toliau turinio segmentai „plakti, lupti, kirsti“ ir „lyti, žliaugti, šlapintis“ yra manifestuojami tų pačių išraiškos segmentų, plg. *čiōžti* „kirsti; smarkiai lyti; šlapinti“ LKŽ II 117; *čiežti* „čaižyti, plakti; šlapintis (vaikų kalboje)“ LKŽ II 105; *į-čeižti* „jkirsti“, *pa-čeižti* „išvaryti čaižant“: *čeižti* „šlapintis“ LKŽ II 61; *čýžti* „dyžti, mušti, plakti, čaižyti; smarkiai lyti; šlapintis“ LKŽ II 195.

6. drīzs

Lat. *drīzs* „geschwind, flink, schnell; baldig, bald eintretend, kurz“ ME I 501, *drīžs* „geschwind, flink, schnell“ EH I 335 (jų denominatyvai: *drīzināt*, *drīžināt* „geschwind machen, ansporen, ansputen“ ME I 501), atrodo, galima sieti su šaknimi **drīž-*/**drēiž-*, kurios pirminė reikšmė galėjo būti „plėsti, drengti, trinti, zulinti; plyšti, trintis, dėvėtis, nešiotis ir pan.“, plg. liet. *drýžia*, *drýžė* (ir *drýžta*, *drýžo*), *drýžti* „plyšti, trintis, dėvėtis, nešiotis; plėsti, drengti“ LKŽ II 736, *drýžulti* (praes. *drýžula*) „trinti“ ib. 737, *driēžia*, *driēžė*, *driēžti* „plėsti“ ib. 708.

Tolesnė minėtos pirminės sememos raida galėjo būti tokia: „plėsti, drengti, trinti, zulinti“ → *„varyti, ginti, vytis resp. smarkiai eiti, bėgti“ → „greitas, skubus, spartus, miklus, mitrus, staigus, ūmus“. Pirmųjų dviejų šios transformacijos narių genetinis santykis matyti iš liet. *griēti* „imti, griebti, čiupti, plėsti; žvejoti; semti nuo paviršiaus, graibyti; varyti, ginti etc.“ LKŽ III 594, *dréngti* „nešiojant plėsti, draskyti, gadinti; brūžinti, trinti; smarkiai eiti, bėgti“ LKŽ II 687. Antrojo ir trečiojo minėtos transformacijos narių genetinių ryši gražiai rodo liet. *griēti* „imti, griebti, čiupti, plėsti; žvejoti; semti nuo paviršiaus, graibyti; varyti, ginti etc.“ LKŽ III 524 ir liet. *greitas* „spartus bėgti, lékti, skristi, eiti; skubus, trumpas, neilgai trunkantis, neatidėliojamas; karštas, smarkus, ūmus, mitrus“ LKŽ III 559 – 560, lat. *griets* „schnell“ EH I 408, *grieti* „schnell, rasch“ EH I 660; lat. *žigls* „flink, geschwind, behend, hurtig“ ME IV 809, liet. *žiglus* „vi krus“ (M. Miežinio žodyne) ir liet. *žygis* „apyvoka, ruoša, namų darbai; sykis, kartas“ DLKŽ 974; s. vok. aukšt. *rasc* (vok. *rasch* „greitas, staigus“), s. angl. (ir dab. angl.) *rash* „veržlus; skubotas, neapgalvotas, neatsargus“ (iš germ. **rap -ska-*) ir air. *rethim* „bėgu“; plg. dar liet. *skubùs* „kuriis skuba, greitas“ DLKŽ 737, *skubrùs* „t. p.“ ib. 736, lat. *skubrs* „eifertig“ ME III 901 ir sl. bažn. *skubq* „pešu“.

7. *gubyti*

Liet. *gubyti* težinomas iš F. Neselmano ir F. Kuršaičio žodynų: *Gubau, bjau, bysu, byti*, „Jemanden prellen, schlagen“ N 260, [gubau, -biau, -bysiu, -byti „prellen, schlagen“] K I 139, plg. dar LKŽ III 689. F. Neselmano jis buvo paimtas iš senesnių rankraštinių J. Brodovskio ir Karaliaučiaus archyvo žodynų. Veikiausiai jis yra vienašaknis su *gùbti*, *guñba*, *gùbo* „dubti, linkti“ LKŽ III 691 ir *gañbtis* „lenktis, riestis“ LKŽ III 159 (dėl semantikos plg. *dañbti* „duobti; lenkti; dobtis, mušti“ LKŽ II 209, *duñbti* „daryti įdubimą; skobti, skaptuoti; mušti“ LKŽ II 610).

Įdomu, kad liet. *gubyti* tikslų formos atžvilgiu atitikmenį turi latvių kalboje: *gubít, -iju* „rauben, heimlich od. gewaltsam wegnehmen; haschen, fangen (Lizums); gewaltsam wegschaffen, abtreiben, z. B. die Leibesfrucht“ ME I 674, „verderben, verlieren“ EH I 415. Žymus reikšmės skirtumas neturėtų stebinti, nes „(nematant) imti, griebti, glemžti“ reiškia ir liet. *gañbti*, plg. *Nugañbsi, tai nugañbsi, bet kai pagaus, tai bus* (Daugailiai), *Viena ranka sùgaubè sùgaubè visa* (Svēdasai) LKŽ III 160.

8. *kañpas*

Žemaičių tarmėje plačiai vartojamas *kañpas* „rankena, lankas (pvz., krepšio, kibiro); arklio kinkomasis lankas“ LKŽ V 181. Tai veikiausiai deverbatyvinis priesagos *-a-* darinys iš liet. *kañpia, kañpē, kañpti* „čiupti, griebti, tverti“ LKŽ II 183, plg. lat. *kàmpju, kàmpu, kàmpt* „fassen, greifen“ ME II 152. Pastarasis veiksmažodis šaknyje turi vadinančią ekspresyvinę nosinę priebalsį ir toliau sietinas su liet. *kàpteléti* „staigiai čiupti, tverti; čiupteléti, stverteléti“ LKŽ V 252, *kàpteréti* „t. p.“ ibid. *kàpterti, kàpterti* „t. p.“ ibid. (plg. interjekcijas *kàpt, kàpt* stvérīmui žyméti), *kapséti, kàpsia, kapséjo* „griebti, čiupti“ (plg. *Vienas kapt, kitas kapt, visi kàpsia* LKŽ V 247 etc.)⁹.

Pažymétina, kad žem. *kañpas* tikslų atitikmenį turi latvių kalboje, plg. lat. *kañps* „der Bügel eines Korbes“ EH I 583, plg. dar *kampis* „in der Rätselsprache zur Bezeichnung des Kesselhakens“ ME II 151, (*spaiñna*) *kampiñš* „der Bügel“ ibid., kuris taip pat, atrodo, yra veiksmažodžio *kàmpt* vedinys.

Turinio segmentų „rankena“ ir „čiupti, griebti, tverti“ ryši galima iliustruoti lot. *capulus* „rankena (plūgo, kardo)“, gr. *κώπη* „(irklo) rankena“: lot. *capiro* „imu, griebiu“; s. vok. aukšt. *hefti* „(nu)tvérimas; rankena; kotas“, s. skand. *hefti* „rankena“ (iš ide. **kap-to-s* „sučiuptas“): got. *haban* „turéti, laikyti“. Iš segmento „čiupti, griebti, tverti“ kaip pirminio paaiškėja ir tai, kodėl daikto kotas, už kurio imama, lietuvių kalboje yra pasidarytas iš rankos pavadinimo, plg. *rankenà* : *rankà* (dėl semantinio santykio „rankena“ : „ranka“ : „čiupti, griebti“ plg. dar got. *handus* „ranka“, s. voā. aukšt. *hant* (vok. *Hand*), s. angl. *hand* ir got. *-hinþan* „pa-, sugauti“).

⁹ Plg. E. Fraenkel, Lit. etym. Wb., 218.

9. šeškas, sėskas

Liet. *šeškas* (ir *šeškà*, *šeškus*), lat. *sēks* (ir *sēska*, *sēskus*) galima laikyti priesagos -(s)k- vediniu iš veiksmažodinės šaknies *šeš-*, plg. liet. *šāškus*, *šāškius*, *šāškis* „nušašėlis“, *šāškė* „nušašėlė“: *šāsti* „šašais aptekti“; *šlapkus* „kas šlapias“: *šlapsti* „darytis šlapiam“. Ryšium su tuo reikia pažymėti, kad nagrinėjamajį žodį į tokias morfemas skaidė dar K. Būga, kuris, remdamasis lat. *sesele* „šeškinė kepurė“, teigė: „Последняя форма показывает, что в слове *šeškùs* не было удвоения и что *k* является не корневым, а суффиксальным элементом. Балт. *šeš-* (*šeš-kas*, лтш. *ses-ele*) может одинаково отражать и и.-е. *(s)k'ek'- и и.-е. *sek'*-“¹⁰. Tuo būdu K. Būga atsisakė K. Jauniaus etimologijos, kuri E. Fraenkelio „Lituvisches etymologisches Wörterbuch“ (s. v. *šeškas*) nurodoma kaip tikroji K. Būgos etimologija, kad *šeškas* yra veiksmažodžio *šikti* reduplikacinis darinys **šeš(i)kas* „pa-smirdęs, susišikęs“¹¹.

Visą čia norimos pateikti etimologijos esmę sudaro šaknies *šeš-* identifikacijos problema. Tam, kad ji, atrodo, identifikuotina su *šeša*, *šešo*, *šešti* (be kirčio) „be priežasties pykti, priekabių ieškoti, krimsti“ Tauragnai, *šešus* (be kirčio) „piktas, priekabių ieškantis, amžinai nepatenkintas“ Tauragnai, *šeš-ùlé* „liežuvininkė, paskalų nešiotoja“ Nočia, galima pateikti kai kurių argumentų.

Dėsningu veiksmažodžio *šešti* .vediniu galima laikyti vardažodžius liet. *šāšas* „plutelė, susidariusi žaizdos ar opos paviršiuje; votis, skaudulys (Upyna); niežai (SD 115, R I 148)“, lat. *sass* „Schorf auf einer halbverheilten Wunde; die Krätze“ EH II 450, *sasi* „kleine Geschwüre; eiternde Drüsen (hauptsächl. im Genick)“ ME III 745, *sass* „mit der Krätze behaftet, schmutzbedeckt“ ib. 744 – 5. Turinio segmentai „pykti, niršti, priekabių ieškoti, krimsti; piktas, irzlus, nepatenkintas“ (juos turi *šeš-*) ir „šašas; votis, skaudulys“ yra giminingi ir galėjo atsirasti iš senesnio „pūti, gesti, darytis nešvariam“ (pastarajį turi ir nagrinėjamoji šaknis, plg. lat. *sasi* „eiternde Drüsen (hauptsächl. im Genick)“), plg. liet. *áidytis* „bartis, rietis, vaidytis, nesugyventi“, slovén. *jād* „pyktis, rūstybė; nuodai“, *jáditi* „pykinti, kelti apmaudą, erzinti“ : s. vok. aukšt. *eiz* „skaudulys, votis, pūlingas sutinimas“, *eitar* „pūliai“, gr. οἴδος „pūlinys, sutinimas“: lat. *idra*, *ids* „das faule Mark eines Baumes“; s. sl. *gněv* „pyktis, piktumas, rūstybė“; s. rus. bažn. *gněv* „puvėsiai“, s. sl. *gniti* „pūti, gesti“; rus. струп „šašas, piktšašis“, s. sl. *strup* „žaizda, votis“ : gr. φύπος, φύπον „purvas, nešvarumai“. Ekstralinguistinę, t. y. fiziologinę-psichologinę nagrinėjamujų turinio segmentų ryšio motyvaciją pakankamai paaiškina tokie teksto fragmentai, kaip bulg. *jad me je* „man skauda; esu piktas, man pikta“ (pažodžiu: „nuodai mane éda“) ir vok. *es thut mir faul* (iš M. Liuterio biblijos) „man gaila, man skaudu; esu blogos nuotaikos, esu supykęs, susiraukęs, paniuręs“.

¹⁰ K. Būga, RR II 618.

¹¹ K. Būga, Aistiški studijai, Peterburgas, 1908, 64 (išn.).

Nuo turinio segmentų „pūti, gesti, darytis nešvariam; kas sugedę, supuvę; purvas, nešvarumai“ (čia ypač reikšminga tai, kad artimus ką tik minėtiesiems turinio segmentus turi ir nagrinėjamoji šaknis, plg. lat. *sass* „mit der Krätze behaftet, schmutzbedeckt“) ligi segmentų „smarvē, smirdėti“ téra vienas žingsnis, plg., pvz., lot. *merda* „išmatos, ekskrementai“ (iš *(*s*)*merda*) : liet. *smardas* (be kirčio) „smirdėjimas, smarvē“, plg. *bus smardas wietoi gero kvapo* BP II 197, lat. *smařds* „Geruch, Duft“, pr. *smorde* „Faulbaum“, liet. *smirdėti* „dvokti“, lat. *smiřdět* „riechen, stinken“. O tai, kad šeško pavadinimas yra susijęs su blogą kvapą, smirdėjimą, dvokimą žyminiomis leksemomis, ide. kalbose yra gerai žinomas dalykas, plg. s. rus. *dzechor* (rus. хорь, хорек), lenk. *tchórz*, ukr. *tchir, chir* „šeškas“ : rus. дохнуть, двохать „kvépteléti, dūsteléti; atsikvépti; iškvépti; pūsteléti, padvelkti (apie kvapą)“, дóхнуть „dvěsti, gaišti, stipti, baigtis, (nu)sprogti“, liet. *dvěsti* „kvépti; gaišti, stipti, galą gauti“ ; s. vok. aukšt. *wisula* (vok. *Wiesel*, angl. *weasel*) „žebenkštis (šeško giminės žvėrelis)“ < germ. **wis(j)o-* : vid. lot. *vissio* „dvokimas, smarvē“, iš kurio kilo s. pranc. *voison* „šeškas“; angl. *fitchew* „šeškas“: angl. *vies* „smirdėti“.

Vadinasi, baltų kalbų šeško pavadinimas gali būti su priesaga -(*s*)*k*- atsiradęs iš veiksmažodžio šeš-ti, kurio turinio planas seniau galėjo turėti segmentus „pūti, gesti, darytis nešvariam; smirdėti, dvokti“. Kad liet. *šeškas*, lat. *sēks* reikia etimologizuoti baltų kalbų dirvoje, rodo dar ir tai, kad visi ligšioliniai bandymai baltų kalbų šeško pavadinimą susieti su kitų ide. kalbų faktais liko nesėkmingi. A. Ficko¹² siejimas su s. ind. *kašikā* „ichneumono patelė“ (**k* – š virto š – š dėl priesagos -*k*- disimiliacino poveikio) ir W. Schulzės¹³ tapatinimas su s. ind. *jáhakā* „ežys“ (*ž – ž dėl priesagos -*k*- asimiliacijos virtę š – š!) nepateisinami fonetiškai. Be to, W. Schulze klaudingai rėmési reikšme „šeškas“, kurios šis s. indų žodis iš tikrųjų neturi¹⁴. S. ind. *kašikā*, kuriuo vadinama šiltosiose šalyse gyvenančios viverų šeimos plėšraus žvėrelio (vad. faraono pelės) patelė, veikiausiai yra priesagos -*īkā* vedinys iš s. ind. *káśah* „ein best. Nagetier“.

Fonetikai nepriekaištingu negalima laikyti ir J. Endzelino¹⁵ siejimo su lat. *sekškēt*, *sekšēt* „beschmutzen, besudeln; schmutzig werden etc.“, *sa-sekškēt* „vor Schmutz stänkerisch werden“, kadangi čia taip pat remiamasi nedėsningais fonetikos pakitimais – disimiliaciniu -*k*- išnykimu. Be to, neaiškūs šio latvių kalbos veiksmažodžio žodžio galo priebalsiai: -*k*- čia gali būti ir įterptinis. Nieko šiuo atveju nerodo ir liet. *šeksnē* „šeško dvokimas“ Vidiškės, nes jis su priebalsiu metaiteze veikiausiai yra kilęs iš **šešk-nē*.

¹² A. Fick, BB 3 165.

¹³ W. Schulze, KZ 45 96=Kleine Schriften, 630 (išn.).

¹⁴ Žr. M. Mayrhofer, Kurzg. etym. Wb. des Ai., I 426.

¹⁵ J. Endzelins, ME III 820.

10. Šešùpē

Liet. *Šešùpē*, lat. *Sesava*, *Seseve* J. Endzelynas¹⁶ yra susiejęs su liet. *šešėlis*. Nors semantiniu atžvilgiu tokia etimologija ir labai vilioja, tačiau visa bėda ta, kad šeščia yra ne šaknis, bet reduplikacinis elementas, i kurį dar įeina ir pirmasis šaknies priebalsis. Kaip rodo žemaičių *šešúolētis* ir senųjų raštų *šešuolis* MK 265, BP I 102, II 233, 511, šių žodžių šaknis veikiausiai yra *šēl-/*šōl-, taigi ta pati, kaip ir veiksmažodyje *šálti*¹⁷.

Upėvardžius *Šeš-ùpē* (dėl formos plg. *Air-ùpē*, *Ger-ùpē*, *Pikt-ùpē*), *Šeš-upēlis*, *Šeš-upys*, *Šeš-uvà*, *Šeš-uvìs*, *Šeš-ēvē* UEV 163 galima identifikuoti ir juose išskirti šaknį *Šeš-*. Jai galima skirti ir mikrotoponimus: *Šeš-ios* Pernaravos vls. pieva, *Šeš-ius* Josvainių vls. pieva, *Šeš-balìs* Radviliškio vls. bala. Šių mikrotoponimų šaknies *Šeš-* identifikavimas su apeliatyvu *šeši*, semantiškai gal ir nepriekaištingas (pvz., *Šeš-balìs* galėtų būti suprantamas „šešios balos“), kelia įtarimą per dideliu savo akivaizdumu ir skaidrumu.

Hidroniminio (ir mikrotoponiminio) elemento liet. *Šeš-*, lat. *Ses-* (*Sesava*, *Seseve*) etimologija praskaidréja identifikavus jį su baltų šaknimi *šeš-* „pūti, gesti, daryti nešvariam, purvinam; smirdéti, dvokti“, kurios kontinuantai yra liet. *šešti* (be kirčio) „be priežasties pykti, priekabių ieškoti, krimsti“, *šešus* (be kirčio) „piktas, priekabių ieškantis, amžinai nepatenkintas“, *šāšas* „plutelė, susidariusi žaizdos ar opos paviršiuje; votis, skaudulys; niežai“, lat. *sass* „mit der Krätze behaftet, schmutzbedeckt“, *sass* „Schorf auf einer halbverheilten Wunde; die Krätze“ (žr. aukščiau s. v. *šeškas*). Tokiu atveju, pvz., *Šešùpē* interpretuojama kaip „purvina, nešvari, smirdinti upē“ ir atitinkamai mikrotoponimai *Šešios* bei *Šešius* – „purvinos, nešvarios, dvokiančios balos resp. pievos“. Tokios turinio plano elementų rekonstrukcijos, turint galvoje tolimos praeities epochas, kai formavosi baltiškoji hidroniminė sistema, yra visai pateisinamos ir, sakytume, būtinės. Etimologinėse hidronimų ir toponimų studijose, kaip žinoma, etimologija paprastai baigama hidronimo ar toponimo susiejimu su atitinkamu apeliatyvu, o i tai, kad apeliatyvas taip pat yra išgyvenęs ilgaamžę istoriją, patyręs formos ir reikšmės pakitimų, dažnai visai neatsižvelgiama. Ne visais atvejais metodologiškai tai yra pateisinama.

¹⁶ J. Endzelin, ZfslPh 11 28. Pritarė E. Frenkelis, žr. jo Die baltische Sprachwissenschaft in den Jahren 1938–1940, Helsinki, 1941, 91; Lit. etym. Wb., 976.

¹⁷ E. Fraenkel, Lit. etym. Wb., 975–976.

LITHUANIAN-LATVIAN ETYMOLOGIES

Summary

Latv. *buōz̄t* „bristle“ seems to be derived from the noun Latv. *buōze* „stick, club with a thick end“. Latv. *buōze* and Lith. *būožė* „knob, stick, club with a thick end; flail etc.“ are apparently connected with Latv. *bāzt* „put, set, stick, fix“, Lith. *božóti* „slice“, Latv. *bēzt²* „shoot, scratch, shuffle“ (concerning their meaning cf. Lith. *bēsti* „stick“ and Latv. *best* „dig, spade“). Some parallels, cf. Lith. *žiáunos* „branchia, gills“, Latv. *žaūnas* „gills; jaw; mouth“ and OCS *žujq* „I chew, masticate“; Goth. *munþs*, OE *mūth* „mouth“ and Lat. *mando* „I chew, masticate, eat, bite“, show that Lith. *burnà* „mouth“ (Latv. *puῆns* „muzzle; snout“ is supposed to be from **burn-*) goes back to the Baltic root **bṛ-H-* „rub, grate, grind; chew, masticate“ attested in Latv. *buřnít* „squeeze, pinch, crumple, rub“, *buřzít*, *buřzēt* „rub, crumble, crease“, Lith. *biřžti* „to make a sign in a soil with the foot so that a sower could see how wide to sow“, Latv. *bērzt* „rub, scrub, wash, chafe“. Lith. *čdižyti* and *čiáužyti* „lash, switch, whip“ are derivatives of Lith. *čiežti* „lash, whip“, *čéižti* „to litter“ and respectively *čiaūžti* „slide, glide“. Latv. *drīzs* „fast, quick, swift; soon“ can be identified with Lith. *drýžti* „tear“, *driežti* „tear“. For their semantical connection some evidence is furnished by Lith. *dréngti* „wear, tear; rub, grind off, file off; hurry, make haste“; Lith. *grieti* „snatch, seize, grasp, grab, tear; skim the milk, take the cream off; drive etc.“ Lith. *greītas* „quick, rapid, fast; prompt, speedy; near“, Latv. *griets* „quick, fast, swift; rapid, prompt“; OHG *rasc*, OE *rash* „quick, fast, rapid“: Ir. *rethim* „Irun.“ Lith. *gubyti* „toss, beat, flog“ which corresponds to Latv. *gubīt* „rob, steal, plunder etc.“ provides an internal connection with Lith. *gùbti* „become hollow, sunken“, *gaūbti* „bend, turn outwards; rob, plunder“. Lith. *kañpas* „handle, grip; shaft-bow“, Latv. *kamps* „a bow of a basket“ are most likely derived from the verb Lith. *kañpti*, Latv. *kàmpt* „seize, catch, grasp“ (cf. Lat. *capulus* and *capiō* and others). Lith. *šeškas*, Latv. *sēks* „fit-chew“ are considered to be derivations with suffix -(s)k- from the verbal root *šeš-* which lurks in Lith. *šešti* „to be angry, to cavil, to carp“, *šešus* „angry, captious, fault-finding, carping“, *šāšas* „scab; abscess, boil, sore“, Latv. *sass* „scab; itch etc.“. In view of OCS *gněvъ* „anger, malice, wrath“, Russ Ch *gněvъ* „rotten stuff“, OCS *gniti* „rot, putrefy“ and other evidence in the Indo-European languages it is possible to reconstruct for the root *šeš-* its primary meaning „to rot, to putrefy, to become dirty, putrid, to stink“. To denominate a fitchew after its stench is a well-known phenomenon in the Indo-European languages (cf. e. g. the etymologies of ORuss *d'chorb*, OHG *wisula*, OFr *voison* and to some extent E *fitchew*). The same root *šeš-* „to rot, to putrefy, to become dirty, putrid, to stink“ could be reflected in such Lithuanian and Latvian river names as *Šešupė*, *Šešuvà*, *Sesava* and others.