

Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-захадній Беларусі і яе паграничча, том I (А – Г). — Мінск: Навука і техніка, 1979. — 512 с.

Укладальнікі: Ю. Ф. Мацкевіч, А. І. Грынавецкене, Я. М. Рамановіч, А. І. Чабярук, С. Г. Лобач, Ф. Д. Клімчук, Т. В. Бародіч, В. Д. Старычонак, С. Глінка, Я. Петручук, Э. Смулкова, А. Багроўска, Т. Ясінска-Соха, Я. Глушкоўска. Рэдакцыйная калегія: Ю. Ф. Мацкевіч, А. І. Грынавецкене, Я. М. Рамановіч, А. І. Чабярук, Ф. Д. Клімчук. Редактор тома Ю. Ф. Мацкевіч.

Литовские лингвисты с большим интересом следят за достижениями белорусских языковедов, в частности диалектологов и лексикографов. И действительно, нельзя без восхищения говорить о продуктивности и многогранности их работ в области белорусской лексикографии. В течение последних десятилетий изданы или подготовлены к печати такие словари, как двуязычные русско-белорусский (М., 1953) и белорусско-русский (М., 1962), 5-томный толковый словарь белорусского литературного языка — т. 1 (А–В). Минск, 1977; т. 2 (Г–К), 1978; т. 3 (Л–П), 1979; этимологический словарь белорусского языка — т. 1 (А–Б). Минск, 1978; исторический словарь белорусского языка (сдается в печать), а также словари видных деятелей белорусской культуры, например, „Слоўнік мовы Скарыны“ — т. 1 (А–О). Минск, 1977 — и др. Среди них почетное место занимают и дифференциальные словари определенных областей и районов¹.

¹ Например: Сцяшковіч Т. Ф. Гаворкі Ваўкавыскага раёна Гродзенскай вобласці... — Гродна, 1959; Янкоўскі Ф. М. Дыялектны слоўнік. — Мінск, 1959–1970, т. 1–3; Матэрыйялы для слоўніка народна-диялектнай мовы / Пад рэд. Ф. М. Янкоўскага. — Мінск, 1960; Юрчанка Г. Ф. Дыялектны слоўнік (З гаворак Мсціслаўшчыны). — Мінск, 1966; Бялькевіч І. К. Краёвы слоўнік ўсходній Магілёўшчыны. — Мінск, 1970; Сцяцко П. Дыялектны слоў-

Особый интерес для балтистики и литуанистики представляет „Словарь белорусских говоров северо-западной Белоруссии и ее пограничья“, 1-й том которого недавно вышел в свет (всего намечается подготовить 5 томов).

При сборе материалов и составлении словаря, кроме сотрудников Сектора диалектологии Института языкоznания им. Я. Коласа АН БССР (Ю. Ф. Мацкевіч, Е. М. Романович, Е. И. Чеберук, С. Г. Лобач, Ф. Д. Климчук, Т. В. Бародич, В. Д. Старычонок), участвовали также ст. науч. сотр. Института литовского языка и литературы АН Литовской ССР Э. Гринавецкене, сотрудники Института славяноведения АН Польской Народной Республики и кафедры белорусской филологии Варшавского университета (С. Глінка, Э. Смулкова, Я. Петручук, А. Багровска, Т. Ясінска-Соха и Я. Глушковская). Том составлен и подготовлен к печати под руководством заведующей Сектором диалектологии Института языкоznания им. Я. Коласа АН БССР д-ра

нік (З гаворак Зэльвеншчыны). — Мінск, 1970; Сцяцко П. У. Народная лексіка (Бытавая лексіка гаворак Зэльвеншчыны). — Мінск, 1970; Сцяшковіч Т. Ф. Матэрыйялы для слоўніка Гродзенскай вобласці. — Мінск, 1972; З народнага слоўніка / Пад рэд. А. А. Крывіцкага, Ю. Ф. Мацкевіч. — Мінск, 1975; Жывое слова / Пад рэд. Ю. Ф. Мацкевіч, І. Я. Яшкіна. — Мінск, 1978; Яўсееў Р. Маці казала так... — Мінск, 1978 и др.

филол. наук, чл.-кор. АН БССР Ю. Ф. Мацкевич.

Основной материал для словаря собран в северо-западной Белоруссии, примерно на запад от линии: Верхнедвинск—Докшицы—Логойск—Воложин—Клецк—Ганцевичи—Иванцевичи—Пружаны—Каменец. Меньшая часть материала была зафиксирована и в других районах Белоруссии, а также на территории соседних республик: в юго-восточной Литве (в Вильнюсском, Тракайском, Шальчининкском, Игналинском и Швенчёнском районах), в юго-восточной Латвии (в Даугавпилсском, Краславском и Лудзенском районах) и в северо-восточной Польше (в Белостоцком воеводстве). Это как раз та территория, „где осуществляются наиболее интенсивные широкие контакты славянских и балтийских этнолингвистических и культурных комплексов“².

Сбор материала продолжался почти четверть века (1954—1978). Во время диалектологических экспедиций было обследовано 155 населенных пунктов: 100 на территории БССР, 23 в Латвии, 18 в Литве и 14 в Польше. Таким образом для „Словаря белорусских говоров северо-западной Белоруссии и ее пограничья“ была накоплена большая картотека — около 0,5 млн записей.

В состав территории, где собирался материал, входят западные ареалы белорусских диалектов (северо-восточного, юго-западного, среднебелорусских говоров и частично западнополесской группы говоров), а также пограничные районы некоторых русских говоров, ареалы части полесских мазовецких говоров, главным образом польского периферийного (культурного) диалекта, с одной стороны, и диалектов балтийских

языков (юго-восточной части говоров латышского языка и юго-восточной части аукштайтских, особенно дзукских, говоров литовского языка), с другой стороны. Следует учитывать и тот факт, что в истории этой области определенную роль сыграли и другие балтийские племена, например, селоны на севере и ятвяги на юге.

Поэтому актуальность данного словаря выходит за пределы проблем собственно белорусского языкознания. Велико значение словаря для славистики и балтистики вообще и особенно для литуанистики. Он содержит много ценного материала также для исследователей проблем социолингвистики и языковых связей. К тому же представленными здесь материалами могут воспользоваться этнографы и историки.

Особенно ценно в данном словаре то, что наряду с исконно белорусским слоем лексики, которая отобрана по дифференциальному принципу, широко представлены разнообразные заимствования из других языков: из общего количества (примерно 7 тыс.) слов, приводимых в 1-м томе словаря, заимствования составляют около 13 %. Среди заимствований по численности первое место занимают литуанизмы (около 48 %, т. е. более 400 слов). Второе место занимают заимствования из польского (около 36 %), третье — из русского (около 13 %), четвертое — из немецкого языка (меньше 2 %). Кстати большинство германизмов в диалектную лексику белорусского языка пришли не прямо из немецкого языка, а при посредничестве других языков, в частности польского или литовского. Ср. *бавэла*, *бавэлка*, *бавэлна*, *бавэльня* — польск. *bawelna* < нем. *Bauwolle*; *брэта* — польск. *bryt* < нем. *Breite*; *бárta* — лит. *bárta* < нем. *Barte*; *бóма* — лит. *bíomas* < нем. диал. *bōm*; *бунтэ́лік* — лит. *būntas* (< нем. *Bund*), *buntēlis*; *вінkelь* — лит. *viñkelis* < нем. *Winkel*; *gráба* — лит. *grābė* < нем. *Graben*. Можно предполагать, что и некоторые другие заимствования, в словаре охарактеризован-

² Судник Т. М., Толстая С. М., Топоров В. Н. К характеристике южной части балтийско-славянского языкового союза. — Славянское языкознание, 1967, № 2, с. 38.

ные как германцы, пришли таким же путем, например, *bińdács* — нем. *Bindaxt* (тут же следовало бы упомянуть и польск. *bindas*, лит. диалект. *bindōsas* и др.); *vasarvága*, *wicarvága* — нем. *Wasserwage* (ср. лит. диал. *vaservōga*, *vaservāgas*).

В словаре зафиксированы также заимствования из других языков (правда, их немного), например, из латышского (*ābadas* — латышск. диалект. *abādas*, литерат. *apbēdas*; *āysarg* — *āizsargs*; *balta-krḗsys* — *bal̄tkrievi*; *bḗtki* — латышск. *be-ka*, эст. *pakk*), из украинского (*баюра* — укр. *баюра*; *vīšár*, *vyšiýr* — *vishar*; *gnḗpcī* — *gnip*, *gnipeč*). Следует отметить, что заимствования из славянских языков (русского, польского, украинского) не всегда легко отличить от исконно белорусских слов, так как корни многих слов могут быть общими. С подобными трудностями составители словаря встречались и при установлении и детальной характеристике балтизмов, ибо не всегда можно точно определить, который из языков — литовский или латышский — является языком-источником (ср. *braščéć* — лит. *braškēti*, лат. *brakštēt*; *буц* — лит. *būc̄ius*, лат. *bucis* и др.).

Многие литуанизмы в этом словаре указываются впервые — до этого в лингвистической литературе³ они нигде не были за-

³ О литовских заимствованиях в белорусском языке писали: Карский Е. Ф. К вопросу о влиянии литовского и латышского языков на белорусское наречие. — В кн.: Сборник статей, посвященных... Ф. Фортунатову... — Варшава, 1902, с. 469—491 (или РФВ, 1903, т. 49, с. 1—23); Станкевич А. З літуанізмаў ў беларускай мове. — Калосьсе (Вільня), 1938, № 4, с. 172—175, 225—226; там же, 1939, № 5, с. 36—37, 118—120, 176—178; Jablonskis K. Lietuviški žodžiai senosios Lietuvos raštinių kalboje. — K., 1941, т. 1; Вяржбоўскі А. А. Балтызмы ў беларускай мове (метадалогія крытэрыя даследавання). — Весці Акадэміі

фиксируются; они не указываются даже в более ранних работах авторов словаря⁴, навук Беларускай ССР. Серыя грамадскіх навук, 1959, т. 2, с. 117—134; Вяржбоўскі А. А. Балтызмы. — Там же, 1960, т. 3, с. 125—132; Вержбовский А. А. Древнебелорусская юридическая лексика литовского происхождения. — *Lietuvių kalbotyros klausimai* (V.), 1960, т. 3, р. 269—275; Urbutis V. Dabartinės baltarusių kalbos lituanizmai. — *Baltistica*, 1969, т. 5(1), р. 43—68; там же, т. 5 (2), с. 149—162; Лаучюте Ю. Лексические балтизмы в белорусском языке (ответы на анкету). — В кн.: Лексічныя балтызмы ў беларускай мове (матерыялы для абмеркавання). Мінск, 1969, с. 18—22; Лаучюте Ю. О некоторых новых литуанизмах в белорусском языке. — *Baltistica*, 1970, т. 6 (2), с. 197—202; Лаучюте Ю. А. Лексические балтизмы в славянских языках. Автореф. канд. дис. — Л., 1971; Лаучюте Ю. Лексические балтизмы в славянских языках. — ВЯ, 1972, № 3, с. 101—109; Непокупный А. П. Балто-северославянские языковые связи. — Киев, 1976.

⁴ Арашонка Г. У., Грынавецкене А. І., Қавальчук І. П., Мацкевіч Ю. Ф., Рамановіч Я. М., Шаталава Л. Ф. З лексікі беларускіх гаворак заходніяй зоны. — Весці Акадэміі навук Беларускай ССР. Сер. грамадскіх навук, 1969, № 4, с. 123—134; Арашонка Г. У., Грынавецкене А. І., Қавальчук І. П., Мацкевіч Ю. Ф., Рамановіч Я. М., Чабярук А. І., Шаталава Л. Ф. Да лексіка семантычнай дыферэнцыяціі ў беларускіх народных гаворках. — Весці Акадэміі навук Беларускай ССР. Сер. грамадскіх навук, 1971, № 1, с. 89—98; Арашонка Г. У., Грынавецкене А. І., Мацкевіч Ю. Ф., Рамановіч Я. М., Сцяшковіч Т. Ф., Чабярук А. І., Шаталава Л. Ф. Да характеристыстыкі лексікі паўднёва-заходніх беларускіх гаворак. — Весці Акадэміі навук Беларускай ССР. Сер. грамадскіх навук, 1972, № 1, с. 78—86; Арашонка-

например: *абаўрэць* – лит. *bjaurùs*; *абдуліць* – *dùlti*; *абжаргáць*, *абжéргаць*, *аджéргаць*, *ажаргáць* – *žeřgti*; *адбуксавáць* – *bukseti*; *аддрáгаць* – *drägoti*; *адлягáць* – *atlégti*; *адмянцíць* – *mentē*; *акóт*, *акóта* – *akúotas*; *апакулáцца* – *päkulotis*; *аплáва* – *pláuti*, *äpp lava*; *апшнýпнуць*, *апшнюпніць* – *apšnìupti*; *атáдур*, *атóдар*, *атáдура* – *atādūras*; *атвóй* – *atvajùs*; *атлóи* – *atlajùs*; *атóра*, *атóрак* – *atarà*; *атпéрыць* – *peřti*; *атпóйсаваць* – *paisýti*; *атрупéць* – *nirùpti*; *аўдóт* – *audóti*; *ашакáлачкі*, *ашакалéнкі*, *ашакалкі* – *šakalýs*; *ашúркі* – *šiùrpa*; *ашúрпнуць*, *ашурпянець* – *pašiuřpti*; *баbiéti* – *bobéti*; *бабицé* – *bõbšé*; *бадзюк*, *бадзюкі*, *бадзюка*, *бадзюля* – *badžiùkai*, *badžiùliai*; *байсяліць* – *baísinti*; *балбатáць* – *balbatúoti*; *балбатýн* – *balbatýnas*; *барбúліць* – *burbuliøoti*; *біжджáць*, *бызгаць* – *býgsti*, *býzgauti*; *біза* – *bízas*; *бізаўка*, *бýзаўка*, *бізгаўка* – *byzdélë*; *бінда* – *biñdë*; *бірúлі* – *birùlis*; *блаўкіня* – *bliáukininkas*, *bliáuka*; *блаўкінáць* – *bliaukóti*; *бóйсаць* – *paisýti*; *бóмбал* – *biñbulas*; *бóрзы* – *burzdùs*; *браждже́ль*, *браждже́ць* – *brazdëti*; *бразачы* – *brizgenos*; *бразгóлкі*, *бразгúльнік* – *brazgùliai*; *брóжджéць* – *brazdëti*, *bruzdëti*; *брóзгаць* – *bruzdëti*; *брóзгаўкі* – *brizgélë*, *bryzgélë*; *брóзгі* – *brizgař*; *бубуліць* – *bubuliøoti*; *бурубулáць* – *burbuliøoti*; *бúрт*, *бúртка* – *bùrta*; *бут* – *bùtas*; *бéгля* – *bèglýs*, *béglë*; *бéмбал* – *batbalas*; *бязўляць* – *býzulioti*; *вáганка* – *vagà*; *важанáцца*, *вазінáцца*, *важынáцца* – *važinéti*; *валдавáцца* – *valdýti*; *валдавáць*, *вальдзяваць* – *valdyti*; *валбўнік*, *алалóў*

ва Г. У., Грынавецкене А. І., Мацкевіч Ю. Ф., Рамановіч Я. М., Чабярук А. І., Шаталава Л. Ф. Лексіка балтыйскага паходжання ў беларускіх гаворках. – Беларуская лінгвістыка, 1973, т. 3, с. 27–37; Гринавецкене Э., Мацкевич Ю. Ф., Романович Е. М., Чеберук Е. И. Бытовая лексика литовского происхождения в западной Белоруссии. – Кн.: Lietuviai terminologija (LKK, t. 16). V., 1975, p. 163–195.

нік – *laláuninkas*; *варазгінáць* – *varaizgýtis*; *вары́згаць* – *varýzgoti*; *вашина* – *vãšas*; *ваштáй* – *vèžti*; *ведзя́я*, *відзяя* – *vedéjä*; *вікса*, *вікса* – *viksvà*; *вілáць* – *vi-lióti*; *вігяры* – *vagà*; *вóлкі* – *valkùs*; *вóскла*, *вісква* – *vapsvà*; *віжліс* – *üzlýs*; *вірзнуць* – *uřgzti*; *вішмала* – *üšmalas*; *віпіріць* – *(iš)-reřti*; *вытылінгаваць* – *tilingýoti*; *вяжаціны* – *vežečios*; *віслó*, *вáсла* – *věslas*; *віўкнуць* – *viáukteléti*; *віён* – *výti*; *габá*, *гáбы* – *guðba*; *гавéла*, *гавáла* – *avělè*; *гайнá*, *ганнá*, *ган্যá*, *ганьé*, *ганьё* – *gáiniotis*; *гáйстар* – *gařstaras*; *галёкаць*, *галякаць* – *aliótí*; *гáльва* – *galvà*; *гамóла*, *гамýла* – *gamtulà*; *гангулі*, *генгялé*, *гангáль* – *kaňkalas*; *гаргáра* – *gařgaras*; *гáргаць* – *gárginti*, *gargénti*; *гáстачкі*, *гáшта* *гáштоўка* – *góstauta*; *гéбнуць* – *geřbti*; *гéргаўка* – *gérgužé*, *gargäžé*; *гéргаць* – *gérgeti*, *gárgeti*; *гергуны* – *gérgeti*, *gárgé*; *гéрзаць* – *keřzotí*; *гіжéць*, *гвіжéць*, *гніжéць*, *гніждже́ць* – *gnížéti*; *гізавáць* – *gizúoti*; *гізаўка* – *gizas*; *гізка* – *gižýs*; *гілазавáць*, *гілязавáць* – *gyliúoti*; *гілбс*, *гілëс* – *gyliùs*; *глабузdá* – *grabùzdas*; *глéй* – *gléinìa*, *gléiné*; *глумбáцца* – *klumbénti*; *глúмбы*, *глúбы* – *klùmpès*; *глундзíць* – *glùndžioti*; *глáблы* – *glèbtí*; *гóгаўка* – *gõgë*; *грамазdá* – *gra-mozdas*; *грузлáць* – *rùzlioti*; *грéццополька*, *грéццополька* – *greřpolkë*; *гúга* – *gugà*; *гúд*, *гудáс* – *gùdas*; *гургалé* – *gurgulař*; *гúрнуць* – *gurnéti*; *гúрны* – *guřnas* и др.

Много литуанизмов зафиксировано только в отдельных деревнях, находящихся или на территории Литвы, или близ ее границы, где литовский язык сохранился до XX в. и до наших дней, например: *атвёрты* – *atvérta*, *ашúрпнуць* – *pašiuřpti*, *бардзюк* – *barzdžiùkas*, *браўна* – *briaunà*, *Гражуля́ Кóлы* – *Gržulio Râtai*, *гráўжык*, *гráўжыкі* – *graužà*, *gráužas* (Быстрица, Островецкий р-н Гродненской обл.); *аксюокí* – *aksčiùkai*, *баршкúль* – *barškùlis*, *біздрыс*, *біздра* – *bizdrýs*, *брынёць* – *brísti*, *бужúк*, *бужáк* – *bužýs*, *бярнýць* – *ber-nùti*, *вáганас* – *vänagas* (Старые Смыль-

гини, Вороновский р-н Гродненской обл.); брандук – *brándulas*, валаваць – *volúoti*, вейка́ліс – *vaikělis*, глямбякі – *lámbas*, *lámdyti*, *glámdyti* (Палецкишки, Вороновский р-н); вы́жлуктаца – *žlùgtas*, вы́лу́ндаць – *lándzioti*, вэрсаць – *várstyti*, гакты – *gäktos* (Ёдловичи, Браславский р-н Витебской обл.); бýзгаць – *býgsti*, гóга – *gõgas*, *gògas*, грамаздзіцца, грамаздзіць – *gramôzdinti*, грузліца, гружліца – *gružlótí*, гўльшта – *gùlta*, *gùžtä*, гýркаць – *girkčio-ti* (Гимжяй /Гемзы, Шальчининкский р-н); антапал – *antāpalas*, бамбулі – *buñbulas*, бук – *bükas*, бýмблі – *bumblýs*, варжá – *várža*, граўжаві́рба – *graužavírba*, грудóлki – *grûdâlës*, *grûdas* (Сяне Тракай /Старые Троки/, Тракайский р-н); бална́ – *bal-nà*, бужálна – *búožé*, грабáня – *grèbënené*, грáндзіць – *grándyti* (*uodegq*) (Грикеняй, Вильнюсский р-н); бужуль – *bužýs* (Шауляй/ Стрельцы, Шальчининкский р-н) и др.

Часть заимствований записана от белорусско-литовскоязычного населения, проживающего в литовском окружении, например: алкснá – *alksnis*, алкснін – *alksnýnas*, арыль – *arýlis*, асярю́к – *ešeriūkas*, бірзгела – *birzgélë*, брýвы – *brùvës*, бру́ндул, бру́ндуль – *brúndulas*, *brándulas*, бумбулі – *bumbùliai*, вýкашкаца – *kóškintis*, вылúк-ицываца – *(išsi)lukštinti*, гергéліць – *gargaliúoti*, гнэмбіць – *gnýbti* (Малкунай, Игналинский р-н); байдзіць – *baidýti*, барбатáць – *barbatúoti*, браздý – *brazdaï*, брас-тá, бróста – *brastà* (Чичляй, Швенчёнский р-н); аблошканы, аблошкаць, блóшкаць – *blöksti*, апнігваць – *apsnìgti*, брыдзáць – *brydžiúoti* (Ракаускай, Швенчёнский р-н) и др.

Совершенно ясно, что опознание и установление заимствований – весьма трудная и сложная проблема. Дело в том, что только некоторые заимствования из литовского языка очевидны и не вызывают никаких сомнений. К ним прежде всего относятся слова, бытующие в большинстве литовских диалектов и в литовском литературном языке.

Многие из таких заимствований почти целиком сохранили свою исконную литовскую форму, например: алкснін – *alksnýnas*; алкснá – *alksnis*, аслá – *aslà*; асю́кля, асю́кле, асю́клі, сю́клі – *asiūkliai*; байдзіць – *baidýti*; баршкулі – *barškuliai*; баршкуль – *barškùlis*; блінда, блінdziá – *blinda*; брас-тá, бróста – *brastà*; браўна – *briaunà*; бурбуляць – *burbuliúoti*; бягўн – *bég̃nas*; бярнúць – *bernuítis*; вáнсва, вóнсва – *vaps-và*; варжá – *várža*; вейка́ліс – *vaikělis*; вік-сá, вікса́ – *viksvà*; вірцина – *virtinè*; гайдúк – *gaidùkas*; гакты, гáхты – *gäktos*; гаргáра – *gargàras*; гéгні, гéгня – *gègnè*; глінда – *glinda*; грабўзда, грабуздá – *gra-bùzdas*; граўжаві́рба – *graužavírba*; гўль-та – *gùlta*, *gùltas*; гўшта – *gùžtä* и др.

Некоторые литуанизмы заимствованы со всеми фонетическими особенностями диалекта-источника, в данном случае восточноаукштайтского диалекта, например: балундá – *balundà*, *balùnda*; бру́нкт – *bruñktas*; бру́ндул, бру́ндуль – *brúndulas*; бýмблі – *bumblýs*; вы́лу́ндаць – *lún-dzio-ti*; грунгáч, грунка́ч, грумка́ч – *krunköčius*; бірзгела – *birzgélä*, *bìrzgélä*; бядўла – *bédú-lä*, гавэла, гавяла – *avélä*, *avélä* и др.

Гораздо больше слов, происхождение которых установить труднее. К их числу, например, относятся слова, корни которых являются общими как для литовского, так и для белорусского языков, и разные ономатопоэтические слова. Не менее трудно определить происхождение так называемых субстратных или реликтовых слов, т.е. слов, когда-то пришедших из ныне уже не существующих литовских говоров (как известно для литовских говоров характерна большая раздробленность, существование разнообразных фонетических, словообразовательных и семантических различий, причем часть таких говоров на юго-восточных окраинах территории литовского языка ассимилировалась соседними белорусскими говорами и польским периферийным культурным диалектом). Кроме того, в славяноязычной, особенно в белорусско-

язычной, среди многие литовские заимствования прошли сложный процесс адаптации в фонетическом, словообразовательном и семантическом плане. К этой группе можно отнести такие слова, как например: *атгольнівы* –ср. лит. *atgál*; *атхрабўстаць* –*nugrabūzdáti*; *барбўха* –*barbíté*; *барулі* –*burùlis*; *басалы́га* –*baſas, baiséle*; *баўкун* –*bauké, baukýs*; *бляўцёць*, *блёўцець*, *бляўчэць* –*bliaikti*; *вўскла*, *вўскува* –*vapsná*; *вя́гаць*, *вя́каць* –*viáukčioti, vegséti*; *галёкаць*, *галя́каць* –*aliótí* и др.

Однако замечания относительно происхождения отдельных слов без более подробных исследований все же недостаточно убедительны, вызывают некоторые сомнения. Например: *алёс*, *альсы* –ср. *alausai*; *аткавэзіць* –*kevëša*; *брóсня*, *брéсня* –*brúša*; *вушвáлак* –*ážuolas*; *вяртуль* –*mentùris*; *гагуль* –*käklas*; *гартоль* –*artà*; *гóлда* –*bułdë* и др. Для некоторых таких слов единственным критерием балтийского происхождения является, увы, только география. При более тщательных последующих исследованиях некоторые слова, которые в словаре указываются как литуанизмы, могут оказаться исконными белорусскими словами и наоборот – среди диалектных слов, которые авторами считаются белорусскими, может обнаружиться еще не один литуанизм.

Кроме того, следует указать некоторые непоследовательности при объяснении значения слов, особенно при приведении этимологических заметок к вариантам родственных слов. Во многих случаях этиологические заметки и значение приводятся после каждого варианта или родственного слова. Например: *обрýзгаца* „обиться“ – лит. *apibrígzti* (то же), *брýзгаца* „обиваться“ –*brigzti* (то же), *брýзгачы*, *брýзгачэ⁵* „нити, которые висят внизу

⁵ Варианты фонетического порядка авторами обычно приводятся в одном гнезде.

подола старой одежды“ – *brízgenos* (то же) и т.д. Довольно часто также значение и этимологические указания приводятся при первом по алфавиту слове, а при последующих вариантах или словах с одним и тем же корнем дается только ссылка на первый. Например: *абжэргаць* – то же, что и *абжаргáць*, *бліндзя* – то же, что и *блінда*; *брóста* см. *брас্টа* и т.д. Однако иногда такая последовательность нарушается. Например: *акóт*, *акóта* „ость“ – лит. *akúotas* – то же; *акóцина* – то же, что и *акóт*; *акóция*, *акóця* „ости“; *басцáка* „брóдяга“ – *bastýtis* „брóдить, скитаться“; *басцáла* – то же, что и *басцáка*; *басцáлы* „брóдячий, бродяжнический“. В последнем случае варианты *акóция*, *акóця* и *басцáлы* авторами уже не причислены к литуанизмам, т.е. считаются как бы чисто белорусскими словами. Подобным образом без этимологического примечания оставлен вариант *брóйдаць* – то же, что и *брадзíць*, хотя вокализм корня явно выдает его литовское происхождение, ср. *braidyti*, *bráidžioti*, тем более, что эта форма зафиксирована только в Старых Смильгиях (Вороновский р-н), где старшее поколение по сей день еще сохранило литовский язык.

Не всегда последовательно приводятся и литовские формы, принимавшие участие в образовании белорусских диалектизмов, например: *байсяліць* „говорить ерунду“ – лит. *báisioti*; *baſinti* „пугать“ (стоило еще указать *páistyti*, *páistelioti* „говорить глупости“); *брýнечъ* „набухать“ – *br̄isti* (ср. еще *bríntki* – то же; *вальдзяваць* – *valdýti* (ср. еще диал. *valdžiavóti*); *гáстачкі*, *гáшта*, *гáштаўка*, *гáштва* „гвайздица“ – *góštaita* – то же (ср. еще *góštanta*, *góštautas*, *gókštas*, *góštas*) и др.

К сожалению, в списке населенных пунктов, где собирались материалы, совсем игнорируются литовские официальные формы названий местностей Литовской ССР. Приведенные неидентифицированные

диалектные славянские формы этих названий затрудняют читателю пользование изданными официальными административными списками и картами.

Наряду с лексическими литуанизмами встречаются и фонетические заимствования, которые появились под влиянием соответствующих звуков или их позиций в литовском языке, например: *б* вместо *г* в слове *бáллас*, ср. *bálsas*, *у* вместо *ы*: *булi*, *бувáць*, *вóук*, *вúйць*; *к* вместо *х*: *аквяравáцца* (*ах-вяравáцца*), *клéп* (*хлеб*), *кварóба*; *п* вместо *ф*: *аптавáны* (*афтавáны*), *áрпа* (*áрфа*), *арпавáць* (*арфавáць*); дентальный *н* перед *к* нередко переходит в велярный: *адры́нка*, *апíнki*, *жóнка*; *и* вместо *ы*: *gírci*, характерный для литовского языка взрывной *г*: *gákты*, *gáхты*, *гвáгна*, *гéргаць*, *гéрмаши*,

глюга (в словаре этот г обозначен жирным шрифтом) и др.

Все эти примеры показывают, что словарь является богатым источником разнообразного материала; 1-й том подготовлен с большой тщательностью и любовью. Отмеченные нами отдельные неточности не существенны и не умаляют научной ценности труда. Словарь представляет большой интерес как для славистов, так и для балтистов и является неисчерпаемым источником ценнейшего материала для дальнейшего изучения балто-славянских языковых связей. Выход его в свет будет стимулировать подготовку подобных работ языковедами других республик.

A. Видугирис, K. Моркунас