

Rolandas KREGŽDYS  
Vilniaus universitetas

## DĖL LIE. *āmas*

Lietvių daiktavardis *āmas* ‘1. žadas, balsas; 2. šuo (ppr. vaikų kalboje)’ (LKŽ I 96; I<sup>2</sup> 117; Zanavykų šnekos žodynas, Vilnius, 2003, 34) iki šiol nėra plačiau nagrinėtas, neaiški ir jo kilmė. K. Būgos nuomone, šis žodis gali būti siejamas su veiksmažodiui lie. *āmalioti* ‘niekus tauzyti’ (Būga RR III 432), kurio kilmės mokslininkas nenagrinėjo, o tik nurodė į bendrašaknį veiksmažodiui *āmelēti*<sup>1</sup> (Op. cit. 436). E. Fraenkelio žodyne nei *āmas*, nei *āmalioti* ar *āmelēti* resp. *ōmelēti* nėra. K. Būga skyrė tris lie. *āmas* reikšmes, tačiau tik antrają nusakė kaip ‘šneka, sąmonė; žadas’ (atitinka LKŽ 1-ąją reikšmę), o kitos dvi liko nepaaiškintos, tik pažymėtos klaustukais ir pailiustruotos pavyzdžiais (Op. cit. 433). Klaustukas prie pirmosios reikšmės, matyt, yra perimtas iš F. Kuršaičio [K], pateikusio jam nežinomo žodžio vartosenos pavyzdį iš J. Brodovskio, bene pirmą kartą paminėjusio aptariamą daiktavardį, žodyno: [amas? amas ama, o pati ama wiši Būnes loja]. Ši reikšmė LKŽ nusakyta kaip ‘šuo (ppr. vaikų kalboje)’. Klaustuku Būgos pažymėtą trečiąją reikšmę A. Kuršaitis, skyrės dvi *āmas* reikšmes, įvardijo kaip ‘2. keikimas, plūdimas, kivirčas’. Ši reikšmė iliustruojama vieninteliu frazeologiniu junginiu *nér to namo, kad (kur) ne butų āmo* (KŽ I 34), turbūt perimtu iš Būgos (užrašytas pietų aukštaičių plote). LKŽ, matyt, abejodamas tokia reikšme, minimą frazeologinį junginį pateikė prie pirmosios reikšmės, t.y. ‘žadas, balsas’, kuri iš esmės sutampa su KŽ skiriama pirmaja reikšme ‘žadas; gebėjimas šnekėti; šneka’. Taigi tiek LKŽ, tiek KŽ skiria dvi lie. *āmas* reikšmes: pirmoji apibrėžta, galima sakyti, vienodai, o antroji skiriasi (LKŽ tai ‘šuo’, o KŽ – ‘keikimas, plūdimas, kivirčas’). Visuose „Dabartinės lietuvių kalbos žodyno“ leidimuose *āmas* teikiamas tik reikšme ‘žadas, balsas’, tačiau žodžio vartojimo charakteristika pirmajame leidiime ir vėlesniuose skiriasi: DŽ<sup>1</sup> tai šnekamosios kalbos žodis, o DŽ<sup>2–4</sup> jį traktuoja kaip plačiau vartojamą vakarų aukštaičių plote.

VDU Kompiuterinės lingvistikos centro dabartinės lietuvių kalbos tekstyne (<http://donelaitis.vdu.lt>) pateikiami pavyzdžiai patvirtina tik pirmosios *āmas* reikšmės (DŽ – ir vienintelės), t.y. ‘žadas, balsas’, vartojimą ir dabartineje lietuvių kalboje (reikšmių ‘šuo’ ir ‘keikimas, plūdimas, kivirčas’ nerasta), pvz.: <...> *ji paporina*

<sup>1</sup> Pastarasis veiksmažodis, kaip senokai įrodė J. Klimavičius (žr. LKK XII 189 t.), yra klaidingai transponuotas – turi būti *ōmelēti* ‘myluoti, glamonėti, lepinti (apie vaikus)’; jį pažsta dalis uteniškių (Vžns, Sdk, Ds, Lel, Užp ir kt., plg. LKŽ VIII 1003).

*tokių istorijų <...> kad amo netenki klausydamasis; Kai ji <...> atsigrežė į plyšio pusę, Gustas neteko amo – tai buvo ne mokytoja, o Marija! <...> teatro žvaigždė Panevėžyje pastatys tokią O’Nilo ‘Ilgos dienos kelionę į naktį’, kad neteksi amo ir nuovokos; <...> per visus septynerius metus ‘Š. A.’ nebuvo praradės šio amo. Tuo laikraštis yra ypatingas <...> Tačiau būta periodų, kai ji (taji amo) imdavo lyg ir gožti kiti balsai; <...> sekla apačioje, gyvata pilve, jausmai bei išgyvenimai širdyje, žadas arba amas kakle <...>.*

Lie. *āmas* reikšme ‘šuo (ppr. vaikų kalboje)’, ne vieną kartą užfiksuotas ir LKŽ kartotekoje (toliau LKŽK), laikytinas onomatopėjinės kilmės žodžiu, plg. vaikų kalbos nelinksniuojamą daiktavardį *ám* (LKŽ I<sup>2</sup> 115), kilusį iš ištiktuko *ám / aṁ* ‘šuns lojimo garsui nusakyti’ (ten pat). Veiksmažodžiai lie. *āmalioti*, *āmalioti* ‘kalbėti niekus, tikrai nežinant, abejojant; tauzyti’ (LKŽ I<sup>2</sup> 116) bei *āmaliuoti* ‘plepēti’ (DūnŽ 25) irgi greičiausiai yra padaryti iš ištiktuko arba onomatopėjinės kilmės daiktavar-džio, t.y. nieko verta žmonių šneka prilyginta šuns amsėjimui.

Daiktavardžiui *āmas* reikšme ‘žadas, balsas’ vargai suponuotina onomatopėjinę kilmę. Be to, LKŽK bei jos papildymuose ir minėtame VDU tekstyne galima rasti ir kitokių šio žodžio reikšmių (‘ūpas; jėga, jėgos, galia; sąmonė’), irgi nerodančių ryšio su ištiktukais. Štai keletas pavyzdžių iš LKŽK ir papildymų:

‘ūpas’: *Baisiai nukrito peštukų āmas, kai pamatė, kad mūsų daugiau* (Griškabūdis; Vinkšrupiai, Jankų valsč.); *Kad jau ēmė su tokiu amú (= amù. – R. K.) pasakoti, net seilės tyška!* (kortelėje nurodomos tokios reikšmės: ‘pathosas, gaistas, žadas, ijuša, jausmas’<sup>2</sup>, Jūžintai);

‘jėgos, galia’: *Gal kokį porą šimtų metrų pasivaręs tarp paskutiniųjų, susmukau ant pievutės atgauti amo* (P. Andriušis RR I 92).

Daug daugiau tokių pavyzdžių galima rasti minėtame VDU tekstyne:

‘sąmonė’: <...> *Danguolytė kaip ugnyje dega, trečia diena amo neatgauna* <...>; <...> *vėl žiojosি kažką sakyti, tačiau netekęs amo susmuko ant grindų* <...>; *Vaikinukas visą mėnesį išgulėjo be amo, o kai atsibudo, buvo viskam abejingas, nejudrus, menkai augo;*

‘jėga, jėgos, galia’: *I kaimo trobelę atsitrenkia žinia: žuvo Ožys. Be amo ir be kvapo Sendzikiéné lekia į Veiverius, kur ligoninės kieme stribai ijunko „šarvoti“ žuvusius partizanus; Išblyškės ir be amo į duobę leidžiasi kareivis*<sup>3</sup>; *Jis lietuviškai vadinamas Sep-*

<sup>2</sup> Lie. *patòsas* ‘pakilumo jausmas, entuziazmas’ (LKŽ IX 626); lie. *gáistas* ‘laiko tarpas, metas; būdas, santykis’ (plg. fraz. lie. *vienu gáistu* ‘vis; greitai, tuož, kaip mat’, LKŽ III 36).

<sup>3</sup> Gana dažnai ir pačiam tenka girdėti ir vartoti frazeologizmus ‘ūpo’, ‘pajégumo’ ir panašiomis reikšmėmis (Kaunas): *turėti amo* ‘galėti, sugebėti, pajégti; būti guviam, pailsėjusiam, stipriam, galtingam; nuovokiam’, *būti be amo* ‘būti išsekusiam, pavargusiam, nusilpusiam ir pan.’ Šių žodžių junginių kažkodėl nėra naujausiame didelės apimties frazeologijos žodyne (Frazeologijos žodynas, Vilnius, 2001, 60).

tyniais Šienpjoviais arba Kūlėjais. Virš jų zenite žéri Vežėjas <...> Rytuose amo neteko ir iš nasrų šviesą lieja Didysis ir Mažasis Šunys; Miestas sulaužytu stuburu <...> jis gyvas, gal kada sveiks, tačiau kolei kas jis niekaip negali atgauti amo; „Amą man atėmė, vyrūčiai, – nesidavė į šalį nubloškiamas Benas. – Keliai linksta, akyse – ugnis <...>“.

Iš pateiktos medžiagos matyti, kad *āmas*, be jau minėtų reikšmių ‘žadas, balsas’, ‘šuo’, gali žymėti ‘sąmonę’ (pastaroji reikšmė nurodyta Būgos, bet neišskirta kaip ypatinga, nesusijusi su kalbėjimo procesu), ‘galią, stiprumą, jégą, jėgas’, ‘ūpą’. Pasutinių trijų reikšmių ryšys su ‘žadu, balsu’ nesunkiai paaiškinamas, nes ‘netekti žado’ yra tolygu ‘prarasti tam tikras gyvybines galias’ (pavyzdžiai cituojami iš LKŽ XX 26): a) ‘galėjimą kalbėti’ (*Jau ji pati nebekalbėjo, be žādo buvo Krs; Ligonis žādą atkando, émē šnekėt Ėr t.t.*); b) ‘sąmonę’ (*Dvi dieni be žado buvo Slnt t.t.*); c) ‘balsą’ (*Prarado žādą – kaip žuvis Rk t.t.*); d) ‘kvépavimą’ (*Tokia tvankybė, kad žadą ima kietai Jnš t.t.*) ir kt. Galima manyti, kad *āmas* ‘šuo’ ir *āmas* ‘1. žadas, balsas; 2. jėgos, galia, stiprumas, pajégumas; sąmonė; ūpas’ yra ne daugiareikšmiai žodžiai, o homonimai. Tad į vieną leksinį lizdą žodyninininkai bus suplakę skirtingus žodžius – *āmas* ‘šuo’ ir daugiareikšmį daiktavardį *āmas* ‘1. žadas, balsas; 2. jėgos, galia, stiprumas, pajégumas; 3. sąmonė; 4. ūpas’. Pirmasis žodis, kaip sakyta, yra naujas, onomatopėjinės kilmės, o antrasis galėtų būti paveldėtas iš senesnių laikų. Tokią priešlaidą leistų daryti bendrašaknės indų-iranėnų ir galbūt kitų ide. kalbų paralelės. Iš jų pirmiausia minėtini tokie artimos reikšmės daiktavardžiai kaip ved. *áma-* ‘jėga’, av. subst. *ama-* (masc.) ‘jėga; vyro seksualinė potencija’ (Yasna 8.14); ‘puolamoji galia, puolimo impulsas’ (Yasna 9.17, 27; Yašt 14.45); ‘galios (potencijos) dievybė’ (Yašt 14.44), plg. adj. *ama-* ‘stiprus, tvirtas’ (H. Reiche Avestisches Elementarbuch, 1909, 420); s. i. *áma<sup>4</sup>* (masc.) ‘spaudimas; veržimasis; veržlumas; baimė’ (<i.-iran. \**ama-* ‘jėga’, žr. M. Mayrhofer Kurzgefaßtes etym. Wört. des Altindischen, I, 1956, 43) ir galbūt toč. A, B *art/ārt* ‘mylēti, girti, garbinti’ (W. Schulze Tocharische Grammatik, 1931, 422) < (?) \**am-rt* (progresyvinė asimiliacija; ā dėl kompensacino pailginimo) < ide. \**h₂em-* ‘galėti; būti tvirtam, pajégiam; sugebeti’<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Šį s.i. daiktavardį E. Fraenkelis (p. 517) pasitelkia etimologizuodamas lie. ómytis ‘išdykauti, šėlti’ (remiamasi Bezzenbergerio nuomone), kuris gali turėti ryšį su *āmas* ‘žadas; jėgos’.

<sup>5</sup> Galbūt su šia šaknimi sietinas ir lo. *amō* 1 ‘mylēti; būti palankiam, dékingam; būti patenkintam; būti susijusiam; būti linkusiam (ką nors daryti)’ (Ch. T. Lewis A Latin Dict., 1998, 107), kuris iki šiol traktuojamas kaip ‘lavortas’ < \**ama* ‘švelnus vaiko kreipimasis į motiną’ (A. Walde Lat. etym. Wört., 1910, 36; Pokorny 36) ir net siejamas su adv. s. i. *amā* ‘namie’, *amāt* ‘iš namų; iš čia’, subst. *amātya-* ‘patarėjas, ministras’ (Walde ibd.; tokią hipotezę sunku pagrįsti semantiškai), lo. *amoenus* ‘puikus, malonus’ (tiesa, Walde, Op. cit. 36, pritaria Brugmannui, kad minėtas būvardis lotynų pasiskolintas iš graikų kalbos, plg. gr. ἀμείνων ‘geresnis’ < \*ἀμεινος). Tokį aiškinimą sunku pagrįsti morfologiškai, mat lo. *amō* < \**amā-ō* < \**amāō* (pirmasis iš dviejų paveldėtųjų ilgųjų balsių sutrumpėjo, žr. Ph. Baldi The Foundations of Latin, 1999, 258, 232 t.) galėtų būti

## Išvados.

1. Lie. *āmas*, be LKŽ minimų reikšmių ‘žadas, balsas; šuo’, gali reikšti ir ‘jėgos, galia, stiprumas, pajėgumas; sąmonė; ūpas’.
2. Žodyninkai į vieną lizdą sudėjo du skirtingus daiktavardžius-homonimus: onomatopėjinės kilmės *āmas* ‘šuo’ ir daugiareikšmij *āmas* ‘1. žadas, balsas; 2. jėgos, galia, stiprumas, pajėgumas; 3. sąmonė; 4. ūpas’.
3. Lie. *āmas* ‘1. žadas, balsas; 2. jėgos t.t.’ tirtinas toliau, tikslinant jo reikšmes, paplitimą ir aiškinantis galimą jo ryšį su ved. *áma-* ‘jėga’, av. *ama-* m. ‘jėga; vyro seksualinė potencija’; ‘puolamoji galia, puolimo impulsas’; s. i. *áma-* m. ‘spaudi-mas; veržimasis; veržlumas; baimė’ ir kt.

## CONCERNING LITH. *āmas*

### *Summary*

On the basis of the data collected from LKŽ (Dictionary of the Lithuanian Language including card index) and from the Corpus of present day Lithuanian compiled at Vytautas Magnus University (<http://donelaitis.vdu.lt>) the following conclusions can be drawn:

1. Lith. *āmas* is characterized not only by the meanings ‘voice, speech and dog’ (cf. LKŽ), but by the meanings ‘strength’, ‘consciousness etc.’, as well.
2. There seem to be two homonymous nouns: 1. *āmas* ‘dog’, which is to be regarded as an onomatopoeic noun, and 2. *āmas* ‘voice, speech; strength; consciousness, etc.’ which is to be treated as a polysemous noun.
3. Lith. 2. *āmas* ‘voice, speech; strength; consciousness, etc.’ is to be analysed proceeding from possible parallels in Indo-Iranian and probably other I.-E. languages.

---

kildinamas iš n. collect. lo. \**āmā* ‘tai, kas daro žmogų galingą (pajėgū)’, šalia kurio galėjo egzistuoti n. abstrct. \**āmā-* ‘jėga, galia’ < praidė. \**h₂em-* ‘būti pajėgiam’. Vis dėlto patikimiau būtų spėti, kad lo. *amō*, -*āre* ‘mylēti’ traktuotinas kaip homonimas su s. lo. *am(m)a* ‘pelėda’ [pasak K e l l e r i o (Volksetym. 180), ši reikšmė kilo iš pašaipaus ‘močiutės’ kreipinio (cit. iš W a l d e Op. cit. 35)] < ‘lalvorto’ ide. \**am(m)a*, *amī* ‘mama’ (P o k o r n y 36), iš kurių vestini ir su lo. *amāre* lygintini giminystės terminai lo. \**amma* ‘mama’, *amīta* ‘tėvo sesuo’ ir kt.